

Министерство образования и науки, молодежи и спорта Украины
Харьковская национальная академия городского хозяйства

Л. А. РАДИОНОВА, Е. С. СЕМЕНЮК

ФИЛОСОФИЯ (ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ)

*Методические рекомендации для практических занятий и самостоятельного
изучения курса*



ХАРЬКОВ – ХНАГХ – 2012

Философия (история философии): Методические рекомендации для практических занятий и самостоятельного изучения курса (для студентов 1-3 курсов всех форм обучения, всех специальностей) / Л. А. Радионова, Е. С. Семенюк; Харьк. нац. акад. гор. хоз-ва. – Х.: ХНАГХ, 2012. – 75 с.

Авторы: Л. А. Радионова, Е. С. Семенюк

Рецензент: В. В. Будко, доктор филос. наук, проф.

*Утверждено на заседании кафедры философии и политологии,
протокол № 4 от 23.11.2011*

© Л. А. Радионова, Е. С. Семенюк,

© ХНАМГ, 2012

Введение

По своей природе философия есть цельное знание, заключающее в себе символически преображенный жизненный опыт субъекта философского творчества. И чтобы понять смысл философского учения, необходимо воссоздать картину философского настроения на фоне жизненного опыта философа.

Ключ к изучению философии состоит в том, чтобы открыть связь между философским учением и философским настроением мыслителя, превратностями его жизненного пути. Причем речь идет не о простом знакомстве с биографией философа, но об открытии тех знаменательных «случаев жизни», которые определили характер его философствования.

Изучение философии представляет определенную трудность для студентов. При изучении материала используются понятия и термины, редко встречающиеся в повседневной практике. Преодолеть эту трудность можно путем внимательного изучения и запоминания философских категорий. Особо хотелось бы подчеркнуть: при изучении философии никогда не пропускайте категории, понятия, которые вам не совсем ясны. Ибо единственная причина, по которой у студента исчезает интерес к изучению любого курса, а не только философии, когда он не понимает о чем идет речь - это пропущенное слово, понятие, значение которого ему не ясно. Чувство замешательства и сбой в усвоении учебного предмета возникают сразу после непонятого слова, категории. Объяснение этой категории сразу следует найти в словаре, который дается перед каждой темой, либо в отдельном словаре. Простая истина о том, что нельзя пропускать непонятые категории, является наиболее важной во всем обучении. Если материал кажется трудным, не спешите двигаться дальше, а вернитесь назад, до того места, где материал показался трудным, найдите непонятое слово и посмотрите его значение в словаре.

Модуль 1. *Философия (история философии)*

Содержательный модуль (С М) 1. Протофилософия

1. Самостоятельность и своеобразие философии
2. Философия Древнего мира как протофилософия
3. Философия античности: досократики

Содержательный модуль (С М) 2. Философия античности и средних веков: мир и его познание

1. Классический период античной философии. Сократ

2. Философия Платона
3. Философия Аристотеля
4. Философия эллинистического и римского периодов
6. Человек и мир в философии средневековья и Возрождения

Содержательный модуль (СМ) 3. Философия Нового времени

1. Методология философии Нового времени: эмпиризм, рационализм
2. Немецкая классическая философия. И. Кант

3. Философские системы Фихте, Шеллинга как основные этапы развития немецкой классической философии

4. Философская система Гегеля
5. Антропологическая философия Л. Фейербаха

Содержательный модуль (СМ) 4. Плюрализм философских течений XIX-XX веков.

1. Позитивизм - философия индустриального общества
2. Деятельностное направление.
3. Антропологическое и теологическое направления философии начала XX века.

Цель и задачи модуля философия (история философии):

Дать представления о специфике философии как важной формы общественного сознания, исторического типа мировоззрения; показать методологическую роль философского знания в понимании онтологических, гносеологических, аксиологических, и социальных проблем бытия; ознакомить с историей философской мысли, с достижениями современной философии; оказывать содействие формированию у студентов способностей к логическому мышлению; самостоятельного анализа сложных явлений общественной жизни, умение связывать общефилософские проблемы с решением задач теории и практики своей специальности.

Предмет изучения в модуле: рассмотрение концепций философов одновременно как следствия и как причины - следствие социальных обстоятельств, политики и институтов того времени, к которому принадлежат философы; причины убеждений, которые определяют политику и институты следующих столетий.

СМ 1. Протофилософия

Тема 1. Самостоятельность и своеобразие философии

1.1. Научная ориентация философии. Мировоззренческая и методологическая функции философии

1.2. Чувственно-эстетическая ориентация философии. Гуманистическая функция философии

1.3. Практическая ориентация философии. Моральная функция философии

Ключевые понятия:

Бытие - философская категория, обозначающая реальность, существующую объективно, вне и независимо от сознания человека.

Гуманизм - (от лат. Humanus – человеческий, человечный) исторически изменяющаяся система воззрений, признающая ценность человека как личности, его право на свободу, счастье, считающая благо человека критерием оценки социальных институтов.

Знание - результат познания действительности, верное её отражение в мышлении человека.

Мировоззрение - система представлений о мире и месте в нем человека, об отношении человека к окружающей его действительности и к самому себе, а также обусловленные этими представлениями основные жизненные позиции и установки людей.

Методология - система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе.

Функция - роль, которую выполняет элемент в составе целого как в целях объединения элементов в целостную систему, так и для успешного функционирования системы.

Ценность - специфически социальное определение объектов окружающего мира, выявляющее их положительные или отрицательные значения для человека и общества (благо, добро и зло, прекрасное и безобразное).

ЛИТЕРАТУРА

Бабушкин Б.С. О природе философского знания. – М., 1978.

Вернадский В.И. Научное мировоззрение // На переломе. Философия мировоззрения. Философские дискуссии 20-х годов. М., - 1990. – С. 180,183, 187-188, 200-202.

Кессиди К.Х. От мифа к логосу. – М., 1972.

Канке В. А. Философия. Исторический и систематический курс: Учебник для вузов / В. А. Канке. – М.: Логос, 1999. – 352 с.

Мамардашвили М. Как я понимаю философию / М. Мамардашвили. - М.:

Прогресс, 1989. – 368 с.

Радугин А. А. Философия: Курс лекций / А. А. Радугин. - М.: Центр, 1999. – 336

Шестов Л.И. Признавал ли хоть один философ бога? // На переломе. Философия и мировоззрение. Философские дискуссии 20-х годов. М., - 1990. – С. 371-373.

Чанышев А. Н. Курс лекций по древней философии.: Учебное пособие для философских факультетов и отделений ун-тов / А. Н. Чанышев. - М.: Высшая школа, 1981. – 374 с.

Энгельс Ф. Анти-Дюринг.// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 19-24, 138,142.

Методические советы

Данной темой начинается изучение философии (истории философии). Здесь нужно уяснить предмет, содержание и функции философии, почему человек философствует? В чем состоит специфика философствования? Чтобы ответить на эти вопросы достаточно определенно, лучше всего рассмотреть примеры подлинного философствования, без которого можно прийти к разговору ни о чем. Разумеется, примеры связаны с творчеством великих философов, ведь философствование прежде всего как раз и есть то, чем они занимались и занимаются: пример касается разработки *Сократом и Платоном* концепции идей. Идеи выступают смыслом всех явлений, с которыми сталкивается человек. Концепция идей имела величайшее, поистине эпохальное значение. Она стимулировала развитие науки и искусства. В конечном счете именно античная концепция идей оценивается ныне как смыслообразующая основа современной постиндустриальной цивилизации.

Теперь можно поставить существеннейший для нашей темы вопрос - почему концепция идей является по своей природе философской, а не, например, математической. Дело в том, что в своем философском содержании концепция идей соотносится с *любыми* идеями, а не только с математическими или экономическими, это во-первых. Во-вторых, концепция идей максимально действенна, она как бы пронизывает всю сферу бытия человека, вызывает к жизни не один, а целый поток существеннейших вопросов, относящихся к сферам личной и общественной жизни, политики, образования и т.д. Философское - значит максимально универсальное, всеохватное, основательное, фундаментальное, существенное.

Что же такое философия? Буквально греческое слово «философия», впервые введенное в обиход *Пифагором*, переводится на русский язык как

любовь к мудрости, любомудрие (phileo - люблю и sophia - мудрость). Но такой перевод нельзя оставить без комментариев; он нуждается в уточнении вследствие несовпадения в русском и греческом языках значений исходных терминов. Если в русском языке «любовь к родине», «любовь к знанию», «любовь к Богу», «любовь к детям», «любовь к женщине» обозначаются одним и тем же словом, то в греческом языке существуют специальные термины, выражающие тот или иной оттенок, смысл любви. Необходимо рассмотреть все.

Таким образом, *философия есть поиск и нахождение человеком ответов на главные вопросы своего бытия* (наиболее существенные, фундаментальные, всеохватные, не знающие исключений, объединяющие жизнь людей в единое целое, в поле действия которых попадает каждый человек).

Далее рассмотреть структуру философии. Для этого обратим внимание на те части философии, которые *наиболее рельефно* выделяют своеобразие философии. Философия есть поиск ответов на главные вопросы бытия. По Канту, сферу философии можно подвести под следующие вопросы:

1. Что я могу знать?
2. Что я должен делать?
3. На что я смею надеяться?
4. Что такое человек?

Три первых вопроса сводятся к последнему и детально рассматриваются в научно-ориентированной, морально-ориентированной и религиозно-ориентированной философии соответственно.

Тема 2. Философия Древнего мира как протофилософия

2.1. Предмет истории философии

2.2. Особенности восточной философии в сравнении с западной

2.3. Основные культурно-исторические типы философии

Ключевые понятия:

Абсолют – (от лат. absolutes - безусловный, неограниченный), понятие идеалистической философии, обозначающее духовное первоначало всего сущего, которое мыслится как нечто единое, всеобщее, безначальное и бесконечное и противопоставляется всякому относительному и обусловленному бытию.

Брахман - (санскр. - священная сила) - творческий и утверждающий принцип, который все созидает, хранит и возвращает к самому себе.

Веды - (санскр. - знание)-священные книги брахманов (5 век до н.э.)

Дао - (кит. - путь, смысл) - одно из центральных понятий китайской философии. Дао неопределяемо, но совершенно, «человек зависит от земли, земля от неба, небо от дао, а дао - от себя самого».

Миф - (букв. с греч. предание) - сказание о жизни и смерти периода дописьменной культуры.

Протофилософия – (от греч. protos – первый). Прообраз философии; первая философия; философия в становлении.

Вопросы для творческого осмысления проблемы

Проанализируйте и сравните следующие высказывания о философии:

1. «Все точное знание... принадлежит науке; все догмы, поскольку они превышают точное знание, принадлежат теологии. Но между теологией и наукой имеется Ничья Земля, подвергающаяся атакам с обеих сторон: эта Ничья Земля и есть философия». (Рассел Б. История западной философии. – М., 1959. - С.7).

2. «... есть некая реальная философия как элемент устройства нашего сознания, и есть философия понятий и учений, предметом которой является философия же, как это ни покажется парадоксальным». (Мамардашвили М. Как я понимаю философию. – М., 1990. – М., 1990. С. 23).

3. « Научная идея, которая не сумела себя подтвердить, уходит из науки.

Иное дело философия. Если философское предположение не получило подтверждения со стороны ученых, не беда. Придет время, и еще неизвестно, кто окажется прав. Выходит, философия – это безответственное мышление? Придумывай, фантазируй, потом разберемся. Однако прекрасные идеи, которые продемонстрировали бы красоту мысли, придумать нелегко. Одна наивная дама спросила Альберта Эйнштейна..., что он делает, когда ему в голову приходит потрясающая идея? Тот ответил: увы, это бывает поразительно редко». (Гуревич П. С. Философская антропология. – М., 2001, С.139-140).

ЛИТЕРАТУРА

Берус В. В. Исторические типы философии: Курс лекций / В. В. Берус. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2002. – 123 с.

Введение в философию. Ч.1 / Под ред. Т. И. Фролова. - М.: Политиздат, 1989. – 368 с.

Лавров П.Л. Три беседы о современном значении философии // Мир

философии. Книга для чтения. В 2-х ч. - Ч.1. - 1991. - С. 91-92.

Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. - М., 1980.

Мотрошилова Н.В. Рождение и развитие философских идей. - М., 1991.

Философия и мировоззрение // Сост. П.В. Алексеев. - М., 1990.

Чанышев, А. Н. Курс лекций по древней философии.: Учебное пособие для философских факультетов и отделений ун-тов / А. Н. Чанышев. - М.: Высшая школа, 1981. – 374 с.

Методические советы

При определении предмета истории философии возможны два крайних подхода: первый сводит его к истории *философских систем*, т.е. рассмотрению многообразия философских имен, школ, учений в хронологической последовательности. «История систем» нередко выливается в перечень философских мнений, в жизнеописание философов, их учений и школ.

Второй подход ограничивает предмет истории философии анализом *философских проблем*, т.е. рассмотрением философских учений в свете общих идей, в свете некой единой абсолютной истины как условия «научности» познания. В этом случае история философии раскрывается только со стороны взаимопротиворечивости и взаимоопровергаемости философских учений, дающих основание усомниться в законности притязаний философии на обладание истиной. В конечном счете, это выливается в *скептицизм - проблемно-критическое* отношение исследователя к историко-философскому материалу.

Оба подхода чреватые отрывом исторического начала от философского. В первом случае история философии становится предметом простого *повествования*, во втором - предметом *философской критики*. В одном случае мы получаем *историю без философии*, в другом - *философию без истории*.

В связи с этим возникает вопрос: как вообще возможна история философии в качестве исторической и философской науки одновременно. Не содержится ли в самом понятии «история философии» явное противоречие? Ведь философия стремится познать вечное, сущее само по себе. Ее цель - чистое созерцание истины. История же сообщает о том, что изменяется во времени, то появляясь, то исчезая. Если мы исходим из того, что истина вечна, абсолютна, то она не входит в сферу преходящего и не имеет истории. Если же она имеет историю, то перед нами уже не истина, а нечто, выдаваемое за истину. Возможен ли выход из этого замкнутого круга?

Выход возможен, прежде всего, в силу *конкретности* самой

философской истины, раскрывающейся как единство различий, доходящих до взаимопротиворечивости. Абсолютное может быть постигнуто только через *развитие*, т.е. через столкновение и взаимоотрицание частных моментов единой истины, осуществляемое в истории. Исходя из этого, Гегель определил предмет истории философии как *историю открытия мыслей об абсолютном*.

Множественность философских систем не только не наносит ущерба самой философии, но, наоборот, остается ее необходимым моментом, существенной чертой. Ибо идея философии в своем *конкретном*, а не абстрактном *развитии* есть *раскрытие различий*, которые должны получить *историческое осуществление*. Истина, безусловно, одна. Но каждое индивидуальное понимание истины выделяет из нее один, увиденный как главный, момент в ущерб другим ее моментам, которые как бы уходят на задний план. Каждое философское учение есть *явление* уму всей истины, но *выявление* лишь одного ее момента. Этим и определяется единство различий и множественности философских систем.

Все это позволяет понять, почему, при всем многообразии и различии, взаимопротиворечивости и взаимоопровергаемости философских учений, каждая система философии необходимо существовала и продолжает существовать, почему ни одна из них не исчезла, все они сохранились как моменты единого целого.

Далее показать, что философия возникает, когда авторитет разума занимает место авторитета традиции, когда поиски генетического начала мира дополняются поисками субстанции. Поиск субстанции, ее последующее осмысление приводят к деантропоморфизации демифологизации мира. Однако этот процесс был длительным и сложным. В конце II – начале I тыс. до н.э. в Древней Индии и Древнем Китае уже возникают философские системы, однако древневосточной философии присуще слияние с обыденным нравственным сознанием и с религиозно-мифологическим мировоззрением.

Отвечая на вопрос, где и когда возникла философия, необходимо прежде всего помнить, что мы понимаем под философией. Если употреблять это понятие в широком смысле слова, т.е. относить к философии и само философствование, и предфилософию (религиозно-мифологические и научные представления, непосредственно послужившие генезису философии), то тогда колыбелью философии следует считать Восток. Но не только это позволяет принимать восточные религиозные представления за собственно философию, здесь необходимо рассмотреть точку зрения Гегеля на этот счет: восточные же религии напоминают философские представления, потому что *личностный*

момент в них недостаточно выявлен, религиозное представление не *индивидуализировано* и носит *общий*, кажущийся философским характер.

Далее показать, что классический, древнегреческий тип философии представляет собой единство и гармоничное сочетание абстрактного мышления и конкретного созерцания. Именно это и позволяет нам считать, что философия берет свое начало на Западе, в Древней Греции.

При анализе третьего вопроса отметить, что существует три самобытных культурно-исторических типа философии: греческий, индийский и китайский. По своему значению и влиянию на культуру они вышли далеко за рамки национальных философий. Основные философские школы, соответствующие этим типам философии, сформировались еще в древности, до нашей эры, и стали программой и основой для всех последующих философских учений, включая современные.

Далее можно выделить философии, которые в силу своей *религиозной* особенности также вышли за рамки национальной культуры, но вместе с тем имеют вторичный, зависимый от основных типов характер. Это - христианская, мусульманская и еврейская философии, сложившиеся под сильным влиянием греческого типа, особенно платоновско-аристотелевского способа философствования.

По своему духу философия межнациональна, общечеловечна, ибо она вырастает на почве предельно общих вопросов разума, присущих человеку как таковому. По этой причине национальный момент философии остается в тени. Однако в той или иной степени он присутствует в любой философии. Прежде всего, всякая философия национальна уже по языку своих произведений. Попытки привить философии единый язык (как это было, например, в период схоластики, когда философы разных национальностей писали на *латыни*) не увенчались успехом, ибо живой дух философии требует не мертвого, а живого языка.

Тема 3. Философия античности: досократики

3.1. Предмет античной философии и ее метод

3.2. Проблематика и содержание учений

Ключевые понятия:

Душа - (лат. *anīma*), активное начало, связывающее материю и идею как на уровне человека, так и на уровне космоса.

Идея - (греч. *ἰδέα*), прообраз мира, его первореальность.

Космос - (греч. *κόσμος*, лат. *mundus*), упорядоченное единство мира.

Материя - (лат. materia), вещество, потенциальная возможность, страдательное начало.

Разум - способность человеческого духа осваивать мир, осуществлять целесообразную деятельность.

Субстанция - (лат. substantia), сущность. Нечто неизменное. То, что существует благодаря самому себе.

Хаос - бесформенное, неопределенное состояние мира, его первоначало.

Вопросы для творческого осмысления проблемы

О чем говорится в следующих изречениях? Кому они могут принадлежать? Какие особенности мышления характеризуют?

1. «А из каких начал вещам рождение, в те же самые и гибель совершается по роковой задолженности, ибо они выплачивают друг другу правозаконное возмещение неправды...» (Фрагменты ранних греческих философов. Ч.1.- М., 1989. - С.127.)

2. «А я говорю тебе, всё есть воздух! Сгущаясь и сплываясь, он становится водой и землей, разрежаясь и рассеиваясь - эфиром и огнем, а вернувшись к своей природе - снова воздухом". (Фрагменты... С. 131.)

3. «Это перед нами и на наших глазах происходит. Вот посмотри: всякий раз, когда солнечный свет проникает в наши жилища и мрак прорезает своими лучами, множество маленьких тел в пустоте, ты увидишь: мелькая, мечутся взад и вперед в лучистом сиянии света, будто бы в вечной борьбе они бьются в сраженьях и битвах. В схватки бросаются вдруг, по отрядам не зная покоя, или сходясь, или врозь непрерывно опять разлетаясь. Можешь из этого ты уяснить себе, как неустанно Первоначала вещей в пустоте необъятной мнутяся». (Лукреций. О природе вещей. Т. 1. - М., 1946. С. 79-80.)

Истолкуйте изречения Гераклита Эфесского

1. «Море - вода чистейшая и грязнейшая: рыбам - питьевая и спасительная, людям - негодная для питья и губительная». (Фрагменты ранних греческих философов. Ч.1.- М., 1989. - С.206.)

2. «Одно и то же в нас - живое и мертвое, бодрствующее и спящее, молодое и старое, ибо эти переменившись, суть те. А те, вновь переменившись, суть эти». (Фрагменты... С.213-214.)

3. «Должно знать, что война общепринята, что вражда - обычный порядок вещей, и что все возникает через вражду и заимообразно». (Фрагменты... С. 201.)

4. «Под залог огня все вещи и огонь под залог всех вещей, словно как под

залог золота - имущество и под залог имущества – золото». (Фрагменты... С. 222.)

5. «Эту-вот Речь (Логос) сущую вечно люди не понимают и прежде, чем выслушать, и выслушав однажды. Ибо, хотя все люди сталкиваются напрямую с этой Речью, они подобны незнающим ее, даром, что узнают на опыте точно такие слова и вещи, какие описываю я... Они не осознают того, что делают наяву, подобно тому, как этого не помнят спящие». (Фрагменты... С. 189.)

ЛИТЕРАТУРА:

Алексеев А. С. Всемирные хроники. От первых фараонов до Конфуция и Сократа. - М.: Вузовская книга, 2005. - 548 с.

Асмус В.Ф. Античная философия., М. – 1986.

Гладкий В. Д. Древний мир: Энциклопедический словарь, том 1. — М.: ЗАО Изд-во Центрполиграф, 2002. — 510 с.

Гладкий В. Д. Древний мир: Энциклопедический словарь, том 2. — М.: ЗАО Изд-во Центрполиграф, 2002. — 478 с.

Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1979.

Досократики (доэлеатовский и элеатовский периоды) / Пер. с древнегреческого и ком. А. Маковельского. Минск: Харвест, 1999.

Досократики. Первые греческие мыслители в их творениях, в свидетельствах древности и в свете новейших исследований:

История философии. Учебник для высших учебных заведений. Ростов-на-Дону, «Феникс», 2008 — 576 с.

Скирбек Г., Гилье Н. История философии: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений /Пер. с англ. В.И.Кузнецова; Под ред. С.Б. Крымского. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2007.-800 с.

Чанышев А.Н. Философия Древнего мира: Учеб. для вузов. — М.: Высш. шк., 1999 — 703 с.

Методические советы

Как и древнегреческая цивилизация в целом, эллинская философия - во многих отношениях уникальное явление. Подобно тому, как греческие полисы представляли собой особый вид человеческой цивилизации, качественно отличный от Древнего Востока, так и философское творчество эллинов впервые демонстрирует нам автономную, самостоятельную философию, быстро освобождающуюся от власти чуждых ей авторитетов мифа и ритуала. Вместе с

тем именно греческая философская традиция стала основой позднейшей западноевропейской, а поэтому, изучая ее наследие, мы в известной мере знакомимся с собственными духовными предка.

Всю историю греческой философии принято подразделять на два периода: досократовский (творчество философов, живших до Сократа) и - послесократовский.

Милетская школа: необходимо рассмотреть философские взгляды трех ее представителей - Фалеса, Анаксимандра и Анаксимена. Затем – Гераклита, его родина - Эфес, полис, также расположенный в Малой Азии.

Характеризуя школу пифагорейцев, следует сказать, что в первую очередь она представляла собой мощное религиозное движение, орден, сложившийся в рамках орфизма. Фундамент пифагорейской этики составляло учение о надлежащем, о правиле, о пределе, который нельзя было переходить. Добродетель понималась как контроль над страстями, как мера, а ее отсутствие - как безмерность. Структуру мироздания пифагорейцы связывали с существованием такого явления, как число. Именно числа выражают точные, не зависящие ни от какого произвола соотношения величин.

Далее рассмотреть, что на западе эллинского мира сложилась еще одна философская традиция - элейская. Традиция называет четыре имени - Ксенофан, Парменид, Зенон и Мелисс.

Обратить внимание, что Парменид, в отличие от всех предшествующих ему философов, не просто прибегает к сравнениям и образам, а доказательствам то, что представляется ему истиной. Единое Парменида - не что иное, как бог, единственно реальный, в отличие от многочисленных персонажей олимпийского пантеона. Разрыв умопостигаемой реальности и очевидного стал основной темой творчества ученика Парменида - Зенона Элейского.

Учеником пифагорейцев был уроженец сицилийского города Агригента Эмпедокл, которому приписывается своеобразная космогония, т.е. учение о возникновении космоса. Однако, строго говоря, он создал теогонию - еще одно учение о богах, точнее, о богинях, борьба которых и определяет фазы мирового процесса. По Анаксагору мельчайшие частицы (слово «гомеомерия» переводится как «подобночастная») и суть носительницы всех качеств, всех свойств, которыми обладают вещи. Однако необходимо нечто, управляющее гомеомериями, закон, которому они подчинены. Таким законом Анаксагор считал Нус, или ум. Традиция греческого атомизма связана с двумя именами - Левкиппа и Демокрита. Демокрит различал два рода познания: темное (незаконнорожденное) и истинное (законнорожденное). Как и у элейцев, первое

основано на чувствах, второе – на разуме. Предметы обладают свойством испускать специфические образы, повторяющие их очертания; это-то образы вещей - эйдосы, или «виды», и становятся доступны зрению человека. Но если бы в человеческих силах было увидеть, каков мир по истине, т.е. как он выглядит не зависимо от субъекта, перед нами предстала бы совершенно иная картина. Мы увидели бы, что ничего этого на самом деле нет, а есть лишь атомы и пустота.

Следующий этап развития греческой философской традиции связан с Афинами. Философия изменила не просто методы исследования, но и сам статус ее подвергся серьезной трансформации.

С М 2. Философия античности и средних веков: мир и его познание

Тема 1. Классический период античной философии. Сократ

1.1. Софисты. Становление философских взглядов Сократа

1.2. Демон Сократа. Религиозные взгляды и понятие о загробной жизни

1.3. Добродетель в понятии Сократа. Концепция знания и познания.

Майевтика

1.4. Вопрос бытия в философии Сократа. Политико-правовые взгляды Сократа

Ключевые понятия:

Бессмертие - неподвластность смерти человеческой души, духовных (бестелесных) существ - ангелов, демонов и пр.

Истина - соответствие знания отображаемой действительности.

Мера - единство качественных и количественных характеристик объекта.

Релятивизм – (от лат. *relativus* - относительный), методологический принцип, состоящий в метафизической абсолютизации относительности и условности содержания познания.

Смысл - безусловное значение чего-либо; положительная и общезначимая ценность.

Этика – (греч. *ἠθικός* – относящийся к нраву, характеру, привычным формам поведения), философская наука, объектом изучения которой является мораль, нравственность как форма общественного сознания, как одна из важнейших сторон жизнедеятельности человека, специфическое явление общественной жизни.

ЛИТЕРАТУРА:

Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии. СПб., 1993. Кн. 1.

Гросс Рональд. Путь Сократа. - М.: Попурри, 2004. - 267 с.

Ильин В.В. История философии: Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2007.- 732 с.

История философии. Учебник для высших учебных заведений. Ростов-на-Дону, «Феникс», 2008 — 576 с.

Лосев А.Ф. История античной эстетики. Софисты, Сократ, Платон; Х.: Фолио; М.: ООО «Изд-во АСТ», 2000.-846 с.

Нерсисянц, В. С. Сократ / Отв. ред. Л. С. Мамут. - М.: Наука, 1984. – 190с.

Платон. Апология Сократа, Критон, Ион, Протагор / Общ. ред. А.Ф. Лосева и др. М.: Мысль, 1999.

Соколов В.В. Историческое введение в философию: История философии по эпохам и проблемам: Учеб. для Высш. шк. - М.: Академ. Проект, 2004. - 912 с.

Философия: Учебник / Под ред. проф. В. Н. Лавриненко. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Юрист, 1998. — 520 с.

Философский энциклопедический словарь. - М.: ИНФРА-М, 2000. - 576 с.

Чанышев А.Н. Философия Древнего мира: Учеб. для вузов. — М.: Высш. шк., 1999 — 703 с.

Методические советы

Начать с анализа исторических условий формирования классической античной философии. Рассмотреть школу софистов, обратив внимание, что софисты обучали приемам и формам убеждения и доказательства независимо от вопроса об истинности доказываемых положений. Начать с воззрений Протагора: «Человек есть мера всех вещей: существующих, что они существуют, и несуществующих, что они не существуют». Далее показать, что диалектика у Горгия имеет характер скорее отрицательный, только как средство доказательства или опровержения, что Продик проявлял исключительный интерес к языку, к назывной (номинативной) функции слов, проблемам семантики и синонимии, т.е. идентификации совпадающих по смыслу слов, правильному употреблению слов.

Посещая занятия софистов, Сократ вступал в дискуссии с многими из них, но больше всего уделял внимание Продику, считая его своим учителем и особенно внемля тонкости его лингвистических воззрений. Далее подчеркнуть, что Сократ открыл мораль, он показал, что существует добро как таковое. Он

поставил знак равенства между совершенством человека, его добродетелью и знанием. Главной задачей своей жизни он считал обучение человека мышлению, умению находить в себе глубинное духовное начало.

Доказать, что основной философский вопрос Сократ решает как идеалист: первичным для него является дух, сознание, природа же - это нечто вторичное и даже несущественное, не стоящее внимания философа. Сомнение служило Сократу предпосылкой для обращения к собственному Я, к субъективному духу, для которого дальнейший путь вел к объективному духу - к божественному разуму.

Показать, что человек, по Сократу, был бы вообще лишен разума и знания, если бы в нем, наряду со смертным телом, не было бы бессмертной души. Именно благодаря божественной душе человек приобщается к божественному знанию: подобное познается подобным.

Подчеркнуть, что в центре сократовского философствования стоят вопросы о нравственных добродетелях, моральных качествах человека. Добродетель, по Сократу, - это божественный разум, доступный, и то не полностью, лишь философскому уяснению в понятиях. Мнение, если оно истинно, ведет к правильным действиям и добродетельным поступкам. Истинное мнение, так же как и знание, руководя человеком, направляет его к верной цели и удерживает в границах добродетели. Такое истинное мнение и соответствующая ему добродетель доступны человеку, и он может при необходимых условиях им научиться. Регулирующая роль знания, по Сократу, безусловна и абсолютна.

Рассмотреть четыре вида добродетели Сократа: *благоразумие, праведность, стойкость, воздержание.*

Итак, для Сократа смысл человеческой жизни заключается в философствовании, в постоянном самопознании, вечном поиске самого себя путем испытания. Сократ отстаивал принцип всеобщего господства разума - в природе, в отдельном человеке и в человеческом обществе в целом.

Особое внимание уделить методу Сократа, имевшему своей задачей обнаружение «истины» путем беседы, спора, полемики. Основные составные части сократовского метода: «ирония» и «майевтика» - по форме, «индукция» и «определение» - по содержанию. Основная задача философского метода Сократа - найти «всеобщее» в нравственности, установить всеобщую нравственную основу отдельных, частных добродетелей. Эта задача должна быть разрешена стимулированием мощи души через иронию и индуктивное размышление. «Индукция» и «определение» в диалектике Сократа взаимно

дополняют друг друга. Если «индукция» - это отыскание общего в частных добродетелях путем их анализа и сравнения, то «определение» - это установление родов и видов, их соотношения, «соподчинения», заканчивалось - дефиницией. Целью дефиниции была понятийная фиксация общего, полученного при помощи индукции. Дефиницию, по Сократу, следует подвергнуть новой иронии, а если общее еще содержало противоречия, сформировать таким же путем (через маевтику и индукцию) новую дефиницию.

Особо отметить, что Сократовская философия имеет дело не с бытием, а со знанием о бытии. И это знание - результат познания в понятиях причины, а вовсе не эмпирического изучения вещей и явлений бытия. Бытие как предмет интеллектуального созерцания дано непосредственно и никакого опосредования в себе не содержит. Всякое опосредование, всякая связь бытия с чем-то другим и определение через это другое, есть релятивизация; опосредование характерно для мира чувственного, оно невозможно в сфере истинного бытия.

Политико-правовые взгляды Сократа представляют собой составную часть всей его моральной философии, в рамках которой этическое и политическое тесно переплетены. Этика в понимании Сократа политична, политика этична. Высшей и наиболее важной добродетелью является добродетель политическая, к которой Сократ относил искусство управления полисными делами. Основным принцип сократовской моральной философии, согласно которому добродетель - это знание, в политико-правовой сфере формулируется следующим образом: «Править должны знающие». Это требование резюмирует философские представления Сократа о разумных и справедливых началах государства и права и критически адресуется им ко всем формам политического устройства.

Философские воззрения Сократа были развиты в философских школах, где на разные лады варьировалось учение о правильном образе жизни, об этических принципах, о счастье и преодолении страстей, о существовании, достойном философа: мегарская, элидо-эретрийская, киническая и киренская.

Тема 2. Философия Платона

2.1. Диалоги Платона

2.2. Первые формы Платоновской философии, или теория идей

2.3. Анамнесис, реминисценция (знание-припоминание) и любовь

2.4. Вторая форма учения Платона: теория разделения и видов сущего, бытия

2.5. Космология Платона. Идеальное государство

Ключевые понятия:

Аксиология – (греч. axia - ценность и logos - слово), учение о ценностях

Дуализм – от лат. Duo – два

Гилозоизм – (от греч. hilo – вещество, zoi - жизнь), философское учение об универсальной одушевленности материи, т.е. учение, которое приписывает способность ощущения и мышления всем формам материи.

Объективный идеализм - одна из основных разновидностей идеализма, считающая первоосновой мира некое всеобщее сверхиндивидуальное духовное начало («идея», «мировой разум» и т.п.)

Телеология - (от греч. teleos - цель, logos - слово), религиозно-философское учение о наличии в мире объективных внечеловеческих целей и целесообразности.

Вопросы для творческого осмысления проблемы

К характеристике какого явления относится следующее изречение Платона. Выявите главные черты этого явления. Поясните, как вы понимаете эти существенные признаки.

1. «Он увидит прежде всего, что прекрасное существует вечно, что оно не возникает и не уничтожается, ни увеличивается ни убывает; далее, оно не так, что прекрасно здесь, безобразно там; ни что оно то прекрасно, то не прекрасно; ни что оно прекрасно в одном отношении, безобразно в другом; ни что для одних оно прекрасно, для других оно безобразно». Прекрасное не предстает «перед созерцающим его «идею» в виде какого-либо облика..., ни в виде какой-либо речи, ни в виде существующего в чем-либо, например, в каком-либо живом существе, или на земле, или на небе, или каком либо ином предмете». (Цит. по: Асмус В. Ф. Античная философия. - М., 1998.-С.133.)

ЛИТЕРАТУРА:

Виндельбанд В. История философии. Киев, 1997.

Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии. СПб., 1993. Кн. 1.

Ильин В.В. История философии: Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2007. - 732 с.

Иовчук М.Т. История философии как наука, ее предмет, метод и значение. М., 1998.

Каратини Р. Введение в философию. - М.: - Изд-во Эксмо, 2003. - 736 с.

Кожевникова Е.Д., Козлова В.Б., Медушевская Н.Ф. Философия: Учеб. пособие - М.: РИО СГА, 2006. - 214 с.

Лосев А.Ф. История античной эстетики. Софисты, Сократ, Платон; Х.: Фолио; М.: ООО «Изд-во АСТ», 2000. - 846 с.

Митрошенкова О.А. Философия: Учеб. пособие - М.: Гардарики, 2002. - 655 с.

Платон. Апология Сократа, Критон, Ион, Протагор / Общ. ред. А.Ф. Лосева и др. М.: Мысль, 1999.

Платон. Собр. соч.: в 4 т. М.: Мысль, 1990–1994. Т. 1–4.

Рассел Б. История западной философии. М., 2000.

Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4 кн. СПб., 1994 –1997.

Скирбек Г., Гилье Н. История философии: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений /Пер. с англ. В.И.Кузнецова; Под ред. С.Б. Крымского. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2007. - 800 с.

Философский энциклопедический словарь. — М.: ИНФРА-М, 2000. — 576 с.

Методические советы

Начать с того, что Платон является единственным из авторов античности, чьи произведения почти полностью сохранились. За исключением «Писем», принадлежность которых часто подвергается сомнению, труды Платона представлены «Диалогами». Философские размышления даны в форме споров, в которых роль ведущего исполняет Сократ, за исключением четырех диалогов, написанных Платоном в конце жизни («Софист», «Политика», «Тимей» и «Законы»). Участники диалогов, независимо от того, являлись ли они современниками или предшественниками Платона, объединены обсуждением актуальной философской темы. Можно сказать, что, если персонажи, появляющиеся на сцене, и принадлежат другому времени, они отражают философские и литературные интересы времени Платона.

Тексты Платона многократно переписывались в платоновской Академии после его смерти и до конца IV в. до н. э.. Сохранились средневековые рукописи (около двадцати), которыми пользуются как вариантами или комментариями к тому или иному диалогу. На них и основываются современные издания «Диалогов» Платона, которые классифицируют по трем периодам жизни Платона: юность, зрелость, поздний период.

Далее отметить, что проблема познания является наряду с политической

проблемой тем, что увлекало Платона в зрелые годы. Теорию Идей он изложил в четырех диалогах: «Менон», «Кратил», «Федон» и в книге VII «Государства». В последней приводится знаменитый миф о пещере, который может служить ключом к платоновскому учению.

Обычное познание происходит с помощью зрения, слуха прикосновения и т. п., то есть с помощью ощущения. Ощущаемые вещи не что иное, как несовершенные образы, неточные копии Реальности высшего порядка, мира Идей, обладающего совершенством и неизменностью: объект истинного познания - это Идеи. Теория Идей - это дуалистическая теория: мир, который мы познаем через ощущение, является копией мира Идей, который мы познаем через разум. Эти два мира находятся не на одной и той же ступени бытия, не на одном онтологическом уровне: ощущаемые вещи существуют благодаря тому, что они содержат в себе нечто от сущности Идей, копиями которых они являются. Платон поясняет это, говоря, что они принимают участие в бытии Идей.

Отметить, что в знаменитых диалогах зрелого периода («Пир», «Федон») Платон, раскрывая природу Идей, вводит понятия-определения, которые существуют в философском языке вплоть до современной эпохи: Идеи, говорит он, есть абсолютные реальности (в противопоставление относительной реальности чувственного мира), они существуют в себе и посредством себя.

Далее рассмотреть иерархию знания: простое восприятие, имеющее в качестве объекта тени, не что иное, как незнание, невежество; оно не содержит ничего, кроме случайных и бессвязных представлений, в меру нашего ума. Далее, говоря языком современной эпистемологии, мы создаем модель чувственной реальности. Этот тип познания Платон назвал «докса» («doxa», «мнение»), это неточное знание, которое может быть как истинным, так и ложным. Следом идет познание дискурсивное, рассудочное, действующее логически через принципы соответствия, практикующееся в математике. Этот тип познания - «дианойя» («dianoia»), активный и плодотворный разум. Наконец, высшая ступень знания достигается созерцанием мира Идей через интеллектуальный акт, который Платон назвал «ноэсис» («noesis»), который не исключает «дианойа», но в конце которого проявляется интуиция познаваемой действительности (термин «интуиция» в философии приобрел значение «непосредственное узнавание», без посредничества; дискурсивное мышление, которое использует разум как посредник между темой и объектом знания, противопоставляется интуитивному мышлению). Лишь упражнение в дискурсивном мышлении и размышлении ведет к истинному знанию - эпистеме

(«episteme»).

Затем остановиться на положении Платона, - если человеческий разум, заинтригованный апорией, отказывается от чувственного познания для того, чтобы повернуться к познаваемой реальности, это значит, что он уже знал эти реальности в предыдущей жизни: познание есть не что иное, как воспоминание, реминисценция из мира Идей. Но есть другой путь к Идеям и к Высшему Благу, нежели удивление и реминисценция. Это путь любви, рассматриваемый в «Пире»: мы можем быть введены в мир Идей через другие вещи, помимо удивления и реминисценции; существует также независимая сила Любви, сила изначальная, сила интереса к Познанию, которая приводит к познанию Красоты мира Идей.

Подводя итог сказанному о «Пире», необходимо отметить две особенности учения зрелого Платона: познание предстает как последовательное движение от уровня к уровню, к некоей Сущности, которая не есть «я, но которая, когда я ее достигаю, меня просвещает»; платоническая любовь - любовь ценностная (она названа «Красотой» в «Пире» и «Благом» в «Государстве»).

Особо рассмотреть, что в конце периода «зрелости» Платон предпринял пересмотр своей философии в двух диалогах: «Парменид» и «Теэтет»: остановиться вкратце на ее главных пунктах. В «Теэтете» и «Пармениде» показаны все затруднения, связанные с теорией Идей, а именно - какова их природа, каковы взаимоотношения и взаимосвязи, каков смысл ощущаемого мира и т. п. Наконец, это аргументы элеатизма о невозможности осмыслить множество, несуществование, не-бытие, которые составляют основу этой критики и в свою очередь должны быть подвергнуты испытанию диалектическим осмыслением. Словом, этим углубленным исследованием Платон отказывается от удобного дуализма своей первой философии; более не существует четко различаемых уровня Блага и Идей и другого уровня - частной реальности.

Восходящая диалектика первой платоновской философии, которая идет от множественности конкретного к единству Идей, заменена на метод планомерного описания действительности, который Платон назвал разделением, дихотомией; из этого метода тридцать лет спустя родится аристотелевская классификация родов и видов и теория силлогизмов.

Далее рассмотреть – что есть знание: если знание не есть чувственное восприятие, можно сказать, что знание - это правильное мнение (докса), некое суждение, разумеется, при условии, если оно верно. Однако как отличить

правильное суждение от ложного? *Проблема, к которой подступает здесь Платон, - это проблема критерия истины*, которая впоследствии будет приводить в замешательство многих философов и которая не решена до сих пор.

Далее особо подчеркнуть, что впервые в истории философии мыслитель пытается свести все представления, связывающие общие признаки, к малому их количеству (начиная с Аристотеля обозначающие слова будут называться категориями). Категории, которые Платон рассматривает в «Пармениде», представлены в логическом, а не в произвольном порядке. Перечень общих понятий Сущего в «Пармениде» можно представить как общее оглавление онтологического трактата, современного той эпохе: Единое / Множество; Подобие / Различие; Движение / Покой; Порождение / Разрушение; Бытие / не-Бытие.

Следующим логическим шагом является анализ «Софиста» - это диалог, в котором Платон предлагает новую теорию Бытия, одновременно порывающую и с теорией Идей, и с элеатизмом. Речь идет о том, чтобы рассмотреть три тезиса:

1) связи между Идеями, то есть между Бытием и Небытием не существует;

2) такая связь существует, но без правил, необязательная, т. е. всякая Идея может связываться с любой другой;

3) существует обязательная связь, причем некоторые сущности могут быть связаны с одними, а с другими нет, подобно тому, как некоторые ноты гармонируют с одними, а не с другими, но не со всеми без разбора.

Два первых тезиса ведут к заключениям, известным уже по «Пармениду»; третье предстает единственно удовлетворительным. Бытие определяется здесь не через противопоставление Небытию, а как система отношений («связей») между сущностями (Идеями, но уже не имеющими смысла, присущего старой платоновской философии); каждая реальность является *смешением* сущностей, которые, в последующем анализе сводятся к пяти фундаментальным, основополагающим видам (категориям): само Бытие, Движение, Покой, Сам (Тождество) и Иное (Различие). То, чего достигает мысль, это всегда смешение, а не отдельные элементы, подобно тому, как ухо слышит гармонию, а не отдельные ноты. Диалектика меняет свою функцию: если в первой платоновской философии это было движение по восходящей - от чувственных множеств к Идеям, единым и неизменным, то во второй философии это наука открывать правила, законы смешения сущностей, подобно тому, как музыка -

это искусство объединять звуки.

Рассмотреть проблему космологии в двух диалогах - в конце последней книги «Государства» и в «Тимее». В «Государстве» Платон рассматривает проблему в рамках мифа об Эре. Эр - отважный воин, погибший на поле брани и воскресший через 12 дней после смерти под воздействием жара погребального костра, на который положили его тело. Воскреснув, он рассказывает о том, что видел по «ту сторону бытия»: души мертвых предстают перед судьями, по приговору которых они отправляются вверх, на небо, или вниз, под землю.

В «Тимее» Платон конструирует весь материальный космос в его соотношении с умом. Идеи, лежащие в глубине Космоса, рассматриваются как принципы мирообразования в целом.

«Тимей» открывается изложением тезисов об идеальном городе из диалога «Государство». Платон предлагает две концепции мира, а именно: согласно финалистской концепции, изложенной в первой части диалога, Бог, являющийся воплощением Блага, создал мир как воплощение совершенства, желая воплотить все, что могло быть в природе наиболее прекрасного и великолепного. Таким образом, этот мир, реально существующий, наделенный душой и разумом, возник в таком виде по Божьему провидению; согласно механистической концепции, изложенной во второй части диалога, мир организован по законам необходимости как некое логическое следствие первобытного хаоса.

Платон придерживается смешанной позиции, которая состоит в том, что мир есть результат воздействия (финалистский принцип) Разума на Необходимость (механистический принцип). Поэтому существует два вида причин, которые необходимо четко различать: одни обусловлены Необходимостью (механистические), другие - Божественные (финалистские).

Анализ идеального государства следует начать с того, что познание идей требует значительных умственных способностей, дисциплины и длительной подготовки. Только немногие в состоянии достичь адекватного знания идей. Поэтому немногие избранные, которые обладают знанием идей и по определению являются добродетельными, должны вести остальных по верному пути. Средством для достижения этой цели является всеобщая система образования, в которой каждый имеет одинаковые возможности и каждый может найти в полисе соответствующее его способностям место. Образование находится в руках общества, а не частных лиц. Все дети, независимо от происхождения и пола, имеют одинаковые возможности обучаться. Между

десятью и двадцати годами все получают одно и то же образование. В возрасте 20 лет происходит отбор лучших, которые продолжают обучение, уделяя особое внимание математике. В возрасте 30 лет снова происходит отбор, и прошедшие его изучают еще пять лет философию. После этого они в течение пятнадцати лет участвуют в практической жизни общества, приобретая навыки управления. Когда им исполняется 50 лет и за их плечами 40 лет всестороннего образования, подготовки и опыта, тогда эта тщательно отобранная элита берет в свои руки управление государством. Именно эти *компетентные лица* должны обладать *всей властью* и управлять остальными членами общества. Не прошедшие первый отбор становятся ремесленниками, земледельцами и купцами. Отсеянные после второго отбора становятся управляющими и воинами. Таким образом, система образования порождает три социальных класса. Платон говорит метафорически, что некоторые люди сделаны из золота, другие из серебра, а остальные из железа и меди.

Итак, Платон обосновывает разделение труда соображениями эффективности. Было бы крайне неудобно, если бы каждый лично производил все необходимое для себя, как-то: пищу, обувь, одежду, жилье и т.п. Специализация обеспечивает лучшие результаты для всех.

Тема 3. Философия Аристотеля

3.1. Ранние сочинения

3.2. Онтология и теология. Основной закон бытия. Бытие и небытие

3.3. Сущее и сущность. Критерии сущности. Категории

3.4. Гносеология и эпистемология

3.5. Логика. История философии. Космология. Этика и политика.

Эстетика

Ключевые понятия:

Возможность (и действительность) - категории, характеризующие две основные ступени в становлении и развитии предмета от его потенциального бытия к реальному существованию.

Качество - целостная характеристика функционального единства существенных свойств объекта, его внутренней и внешней определенности, относительной устойчивости.

Количество - внешнее, формальное взаимоотношение предметов, их частей, свойств, связей.

Противоречие - определенный тип взаимодействия различных и

противоположных сторон, свойств, тенденций в составе той или иной системы или между системами, процесс столкновения противоположных стремлений и сил.

Противоположность - предельный случай нетождественности, неодинаковости объекта с самим собой и с другими.

Субстрат - (от лат. substratum – основа, букв. - подстилка), общая материальная основа явлений; совокупность относительно простых, качественно элементарных материальных образований, взаимодействие которых обуславливает свойства рассматриваемой системы или процесса.

Сущее – категория, употребляемая в различных философских системах либо как синоним бытия, либо как обозначение совокупности его многообразных частных проявлений - сущностей.

Вопросы для творческого осмысления проблемы

О каком расхождении во взглядах Платона и Аристотеля ведет речь современный исследователь?

1. «Аристотель показывает, что Платон совершил принципиальную ошибку, приписав самостоятельное существование тому, что самостоятельно существовать не может (эта ошибка позднее стала называться гипостазированием)». (Чанышев А. Н. Курс лекций по древней философии. - М., 1981. С. 306.)

ЛИТЕРАТУРА:

Аристотель. Метафизика /Пер. П.Д. Первова и В.В. Розанова. М.: Ин-т философии, теологии и истории св. Фомы, 2006.

Аристотель. О душе / Пер. П.С. Попова (1937), заново сверенный с греческим оригиналом М.И. Иткиным // Аристотель. Соч.: в 4 т. М.: Мысль, 1975–1984. 1975. Т. 1.

Аристотель. Метафизика. Серия «Выдающиеся мыслители». Перевод А. В. Кубицкого. Ростов-на-Дону: «Феникс», 1999. — 608 с.

Аристотель. Политика / Пер. С.А. Жебелева // Соч. в 4 т. М.: Мысль, 1984. Т. 4.

Ильин В.В. История философии: Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2007.- 732 с.

Каратини Р. Введение в философию.- М.: Изд-во Эксмо, 2003.-736 с.

Рассел Б. История западной философии. М., 2000. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4 кн. СПб., 1994 –1997.

Скирбек Г., Гилье Н. История философии: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений /Пер. с англ. В.И.Кузнецова; Под ред. С.Б. Крымского. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2007.-800 с.

Философия: Учебник / Под ред. проф. В. Н. Лавриненко. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Юристъ, 1998. — 520 с.

Хрестоматия по философии. Ростов н/Д.: Феникс, 2002.- 576 с.

Хрестоматия по философии. Учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. и дополн. -М.: ООО «ТК Велби», 2003.-576 с.

Методические советы

Начать с того, что сохранившиеся произведения Аристотеля - трактаты - можно разбить на 8 групп, чем очерчивается область его интересов и творчества: 1) общеполософские, 2) физические, 3) логические, 4) биологические, 5) психологические, 6) этические, 7) политико-экономические и 8) искусствоведческие труды.

Главное собственно философское произведение Аристотеля - «Метафизика». Однако в те времена этого слова вообще не существовало. Возникло оно, по-видимому, в I в. до н. э., когда Андроник Родосский, систематизируя рукописи Аристотеля, поместил философские его произведения после трудов по физике и, не зная, как их назвать, обозначил словами: «То, что после физики» («после» - по-древнегречески «мета»).

Показать, что в противоположность Платону Аристотель отрицал самостоятельное существование общих понятий - «идей». *Только реальный материальный мир существует, отдельных от него субстанций нет.*

Далее остановиться на проблеме противоположностей: противоположное возможно лишь там, где есть различие. Но не всякое различие есть противоположное. Между различием и противоположным Аристотель вставляет противоположащее и определяет его как наиболее законченное различие. Противоположное же оказывается одним из видов противоположащего. Другой вид противоположащего - противоречие. Таким образом, противоположность и противоречие - виды, противоположащее – род. Подчеркнуть, что у Аристотеля законы мышления есть одновременно и законы бытия. Он, как и Парменид, отождествляет предмет и мысль о нем. Аристотель отрицает существование небытия как такового. Как того, что существует самостоятельно, независимо от бытия. Существование такого небытия запрещено основным законом бытия. Но в относительном смысле небытие все же существует. Возможность - вторая форма существования

относительного небытия. Материя может обладать формой, но может быть и лишена ее, будучи таким образом первоматерией. Даже если материя и обладает какой-либо формой, то она лишена всех остальных. Лишенность - это и есть небытие. Наконец, относительное небытие в третьем смысле проявляется в ложных суждениях.

Уяснить, что сущность - ключ к сущему. Аристотель подчеркивает, что «вопрос о том, что такое сущее, - этот вопрос сводится к вопросу, что представляет собой сущность» (Метафизика», VI,1). Обобщая высказывания философа о возможных воплощениях сущности, мы получаем следующие ее предполагаемые виды: 1) субстрат, 2) суть бытия, 3) то, что состоит из сути бытия и субстрата, 4) род, 5) общее, 6) всеобщее. Рассмотреть как они должны пройти испытание критериями сущности: 1) мыслимость, или познаваемость в понятии, и 2) «способность к отдельному существованию» (Метафизика», VII, 3).

Особо обратить внимание на «Категории», где дается их полный перечень и анализ: 1) суть (вещи), или сущность, 2) количество, 3) качество, 4) отношение, 5) место, 6) время, 7) положение, 8) обладание, 9) действие, 10) страдание, или претерпевание (столь полный перечень категорий встречается еще только в «Топике»). *Сущность есть первая категория* среди всех других. По Аристотелю все девять категорий, начиная со второй, обозначают то, что самостоятельно вне вещей не существует. Реально же существует только то, что обозначается категорией сущности. Далее, роды существуют лишь в видах.

Показать, что во всякой реально и самостоятельно существующей вещи, т. е. субстанции, Аристотель различает *две составляющие: материю*, заключающую в себе лишь возможность возникновения и развития вещи, и *форму*, которая является причиной, превращающей возможность (дюнамис) в действительность (энергейя), а также целью процесса, «тем, ради чего» («Метафизика», V, 2) все происходит. Развитие природных явлений - непрерывный процесс оформления материи; ни материя, ни форма не существуют раздельно, но образуют непрерывное единство. Учение об *энтелехии* основывается на признании изначальной целесообразности всего сущего, на признании первопричины, «перводвигателя» - Мирового Разума – бога.

Изучить положение Аристотеля о первых началах и высших причинах в «Метафизике»: «О причинах речь может идти в *четырёх смыслах*: одной такой причиной мы признаем сущность и суть бытия...; другой причиной мы считаем

материю и лежащий в основе субстрат; третьей – то, откуда идет начало движения; четвертой – причину, противолежащую (только что) названной, а именно – «то, ради чего» (существует вещь) и благо (ибо благо есть цель всего возникновения и движения)» (Метафизика», I, 3).

Далее отметить, что у Аристотеля нет специальных работ по теории познания. Но о познании он говорит и в метафизических, и в физических, и в логических своих сочинениях, и даже в трудах, посвященных этике и политике. Аристотель отвергает априоризм Платона, считавшего предметом познания мир сверхчувственных «идей». Сам материальный мир доступен познанию, являясь источником достоверных ощущений. Ощущения, однако, дают знания лишь единичного, особенно в вещах, познание же общего в единичных вещах (т. е. сверхчувственного уровня бытия, уровня сущностей явлений и предметов) достигается лишь силой мышления, при помощи теоретических понятий, выведенных из ощущений. Показать, что в своей гносеологии Аристотель колеблется между сенсуализмом и рационализмом, так и не будучи в состоянии однозначно определить соотношение того, что мы называем чувственной и рациональной ступенями познания. Заведомо не противопоставляя, как Парменид и Платон, чувственное и разумное, он стремится к единству чувства и разума, но не может его обрести. См.: «Метафизика», I, 1. – первая ступень – чувственные восприятия, вторая ступень – опыт – дает нам «знание индивидуальных вещей».

Следующая ступень восхождения к знанию – ступень «искусства» (технэ). Это не изобразительное и не изящное искусство, а особая ступень познания, имеющая основу в практике, ибо «искусство» возникает на основе опыта («опыт создал искусство»). Если опыт – знание индивидуальных вещей, то «искусство» – знание общего и причин, а потому владеющие «искусством» люди являются более мудрыми, чем люди опыта (Метафизика», I, 1).

Наконец, следует ступень наук, высшая из которых философия, чей предмет в аристотелевском понимании уже был назван. Науки отличаются от «искусств» не по гносеологическому, а по социальному признаку: «искусства» существуют ради какой-либо выгоды или пользы, наука же ради себя самой, знание ради знания; можно сказать, что искусство есть наука в ее практическом проявлении. В отрыве науки от ее практического применения Аристотель отразил и презрение к физическому труду, и свой идеал созерцательной жизни.

Раскрыть теорию науки Аристотеля: к теоретическим наукам относятся «первая» и «вторая» философия (метафизика и физика), а также математика. Созерцательные науки, осуществляющие знание ради знания, дают метод

наукам «практическим». Практические науки идут от следствия к причине, к ним Аристотель причислял этику и тесно связанную с ней политику. Третий род наук, различаемых Аристотелем, составляют творческие науки, они направлены на выполнение художественного или технического замысла, в отличие от практических наук, в которых деятельность понимается в узком смысле слова, т. е. как лишь такая деятельность, которая связана со свободным выбором (праксис, в отличие от пойесис - творчества как реализации художественного или технического замысла).

Далее остановиться на том, что Аристотель отец логики как систематизированной науки о мышлении и ее законах. (См.: «Метафизика», IV, 3, главную часть «Органона» «Первая аналитика», где открывается и исследуется силлогическая форма рассуждения и вывода, и «Вторая аналитика», где говорится о доказательстве и его началах). Показать, что из четырех законов мышления традиционной логики Аристотель сформулировал законы непротиворечия (запрещения противоречия) и исключенного третьего и наметил законы тождества и достаточного основания.

Особо подчеркнуть, что *Аристотель - первый историк философии*. Наиболее значительна для истории доаристотелевской философии первая книга «Метафизики», где он рассказывает о понимании бытия своими предшественниками. Обратит внимание на «Метафизику», XIII, 1, где Аристотель показывает пользу субъективной истории философии.

Подчеркнуть, что учение о душе занимает центральное место в мировоззрении Аристотеля. Он различает *три вида души*. Два из них принадлежат к *физической* психологии, поскольку они не могут существовать без материи. *Третья метафизична*.

С учением о душе (психологией), связана *этика* Аристотеля (См.: трактат «Никомахова этика»). Главная цель человека - стремление к благу. Высшее благо - это счастье, блаженство. Поскольку человек наделен разумной душой, его благо - совершенное выполнение разумной деятельности, умеренность (метриопатия). Условие достижения блага - обладание добродетелями.

Показать, что благо человека совпадает с общественным благом (трактат «Политика»). Государство - это вид общения между людьми, возникает как общение ради благой жизни. Человек не может существовать вне государства, он существо политическое, общественное, «политическое животное». Формы государственного правления Аристотель делил на *правильные и неправильные*.

Тема 4. Философия эллинистического и римского периодов

4.1. Киники и скептики

4.2. Эпикур и эпикурейцы

4.3. Стоицизм

4.4. Неоплатонизм: Плотин и другие неоплатоники

Ключевые понятия:

Атараксия - (греч. ἀταραξία, букв. - отсутствие волнений, невозмутимость), термин философии Эпикура и его школы, идеальное душевное состояние, к которому, по Эпикуру должен стремиться человек.

Гедонизм - (греч. ἡδονή - наслаждение), этическая позиция, утверждающая наслаждение как высшее благо и критерий человеческого поведения и сводящая к нему все многообразие моральных требований.

Скептицизм - (греч. σκεπτικός - рассматривающий, исследующий), древнегреческое философское направление, основанное Пирроном из Элиды, которое не допускало возможность достоверного знания и возможность рационального обоснования норм поведения.

Эманация - (греч. ἀπόρροια, лат. emanatio - истечение, распространение), понятие в неоплатонизме, означающее переход от высшей и совершенной онтологической ступени универсума к менее совершенным и низшим ступеням.

ЛИТЕРАТУРА:

Ильин В.В. История философии: Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2007. - 732 с.

История философии в кратком изложении. М., 2008.

История философии: Запад – Россия – Восток. В 4 кн. М., 2000.

История философии. Учебник для высших учебных заведений. Ростов-на-Дону, «Феникс», 2008 — 576 с.

Каратини Р. Введение в философию.- М.: Изд-во Эксмо, 2003. -736 с.

Кожевникова Е.Д., Козлова В.Б., Медушевская Н.Ф. Философия: Учеб. пособие - М.: РИО СГА, 2006. - 214 с.

Лосев А.Ф. История античной эстетики. Ранний эллинизм; Х.: Фолио; М.: ООО «Изд-во АСТ», 2000.-960 с.

Лосев А.Ф. История античной эстетики. Поздний эллинизм; Х.: Фолио; М.: ООО «Изд-во АСТ», 2000.-960 с.

Скирбек Г., Гилье Н. История философии: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений /Пер. с англ. В.И.Кузнецова; Под ред. С.Б. Крымского. - М.:

Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2007. - 800 с.

Соколов В.В. Историческое введение в философию: История философии по эпохам и проблемам: Учеб. для Высш. Шк. - М.: Академ. Проект, 2004. - 912 с.

Философский энциклопедический словарь. — М.: ИНФРА-М, 2000. — 576 с.

Методические советы

Начать с анализа взглядов наиболее видных представителей школы киников - ученика Сократа Антисфена и Диогена. Далее рассмотреть скептицизм, и взгляды его основателя Пиррона.

Показать, что философов интересовал не столько вопрос о том, что есть и как существует мир, сколько вопрос о том, ***как надо жить в этом мире***, чтобы избежать угрожающих со всех сторон бедствий. Подчеркнуть, что Пиррон был не единственным представителем этого направления философской мысли. Видными мыслителями-скептиками были Тимон, Энесидем, Секст Эмпирик и др. (См.: Лосев А.Ф. История античной эстетики. Ранний эллинизм; Асмус В.Ф. Античная философия. М., 1976; Рассел Б. История западной философии. М., 2001).

Далее рассмотреть философию Эпикура и Лукреция Кара, которых интересовали вопросы устройства, комфорта личности в сложном историческом контексте того времени. По Эпикуру, жизнь и смерть одинаково не страшны для мудреца: «Пока мы существуем, нет смерти; когда смерть есть, нас более нет». Жизнь и есть наибольшее наслаждение. Отметить, что основным принципом этики эпикурейцев является удовольствие - принцип ***гедонизма***. (См.: Лосев А.Ф. История античной эстетики. Ранний эллинизм. М., 1979. С. 208).

Затем проанализировать стоицизм, как специфическое направление философской мысли (с III в. до н.э. до III в.). Особенно поздних стоиков (I и II вв.) Плутарха, Цицерона, Сенеку, Марка Аврелия, подчеркнув, что, характеризуя различные свойства души, стоики особое внимание уделяли феномену воли; учение было построено на волевом принципе, на самообладании, терпении и т.п. Стоический мудрец не сопротивляется злу: он его понимает и стойко пребывает в его смысловой текучести, поэтому он невозмутим и спокоен. Недаром в продолжение всей истории стоицизма Сократ был главным божеством стоиков.

Далее обратить внимание, что Логос мира у стоиков отождествлялся с *Судьбой*. По их утверждению, Судьба есть Логос Космоса: он упорядочивает

все в мире. Показать, что о делении философии на *логику, физику и этику* говорил еще Аристотель, тем не менее, у стоиков это деление получило окончательное признание.

Рассматривая неоплатонизм, необходимо подчеркнуть, что это направление античной философии позднего эллинизма (III-IV вв.), систематизировавшее основные идеи Платона с учетом идей Аристотеля. Философской сердцевиной неоплатонизма является разработка диалектики платоновской триады *единое - ум - душа* и доведение ее до космического масштаба. Наиболее оригинальной частью системы воззрений **Плотина** является учение о первой ипостаси - **Едином** как трансцендентном начале, которое выше всех иных категорий. С этим связана и такая его идея, как восхождение души от чувственного состояния к сверхчувственному - экстазу. Всякая вещь, созерцаемая как таковая, отлична от всего иного: она – «одно», противопоставляемое всему иному, а Единое неразлично и нераздельно **со-присуще** всему сущему и всему мыслимому. Так что оно есть и все сущее, взятое в абсолютной единичности, включая жизнь Космоса и человеческого ума, являясь принципом всего сущего. Единое никак не дробится, существуя везде и во всем. При этом все «из него изливается» (эманация). Свет - основной образ философии Плотина, соответствующий ее понятиям. (См.: Самый обстоятельный в истории мировой философии анализ неоплатонизма в трудах А.Ф. Лосева. Он впервые перевел труды неоплатоников на русский язык и дал глубокий анализ сути их учения. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Поздний эллинизм. М., 1980; История античной эстетики. Последние века. Кн. 1, 2. М., 1988).

Тема 5. Человек и мир в философии средневековья

5.1. Исторические условия формирования средневековой философии

5.2. Схоластика и этапы ее развития. Философия Ф. Аквинского:

а) о бытии; б) о человеке и его душе; в) о познании; г) об этике; д) об обществе и государстве

5.3. Особенности философии эпохи Возрождения

5.4. Социально-правовая мысль гуманизма

Ключевые понятия:

Апофатическое богословие - (греч. ἀποφατικός - отрицательный) богословская концепция о принципиальной непознаваемости Бога.

Гуманизм – (от лат. humanus - человеческий, человеческий), философское направление, противостоящее схолистике, утверждающее приоритет

человеческого.

Догмат - утвержденное церковью положение, не подлежащее критике и обязательное для всех верующих.

Ереси - (греч. αἵρεσις, букв. - выбор, особое вероучение) отклонения от официальной церковной доктрины в области догматики и культа.

Катафатическое богословие - (греч. хатафатиχός - утвердительный) богословская концепция, допускающая возможность познания Бога по плодам его творения и результатам вмешательства в дела мира.

Номинализм - (лат. nomen - имя, название) направление в средневековой философии, согласно которому, общие понятия являются лишь именем для обозначения единичных вещей.

Реализм - (лат. realis - вещественный, действительный) схоластическое учение, утверждающее, что общие понятия (универсалии) существуют реально и независимо от сознания.

Схоластика - (греч. σχολαστιχός - школьный) особый тип религиозной средневековой философии.

Теология - учение о сущности и действии Бога.

Эманация - истечение (излучение) духовного первоначала, выступающего в качестве «Единого», «Первосущности».

Антропоцентризм - философская концепция, согласно которой, человек есть центр Вселенной и цель всех свершающихся процессов в мире.

Пантеизм - учение о том, что все есть Бог; учение, обожествляющее мир.

Свобода - наличие условий для беспрепятственного развития человека.

Вопросы для творческого осмысления проблемы

Проанализируйте фрагменты из произведений Макиавелли и исследований о его творчестве. Охарактеризуйте его понимание роли религии, соотношения политики и морали, «государственного интереса».

1. «Размышляя об историческом ходе событий, я прихожу к убеждению, что свет всегда одинаков, и что в нем всегда одинаково много зла и добра; но это зло и добро переходят из страны в страну, как мы видим из истории древних государств, которые изменялись вследствие перемены нравов, но мир сам по себе оставался один и тот же». (Из «Рассуждений на первую декаду Тита Ливия». Цит. по: Горфункель А. Х. Философия эпохи Возрождения. – М., 1980. С.145.)

2. «Христианство «признает святыми большею частью людей смиренных, более созерцательных, чем деятельных», оно полагает высшее благо в

смирении, в презрении к мирскому, в отречении от жизни». В результате «этот образ жизни обессилил мир и предал его в жертву мерзавцам. (Из «Рассуждений на первую декаду Тита Ливия». Цит. по: Горфункель А. Х. Указ. соч. С.149 – 150.)

3. «Когда речь идет о спасении родины, не следует принимать во внимание никакие соображения о том, что справедливо и несправедливо, что милосердно и что жестоко, что похвально и что позорно...». (Из «Рассуждений на первую декаду Тита Ливия». Цит. по: Горфункель А. Х. Указ. соч. С.153.)

ЛИТЕРАТУРА:

Августин Авр. Исповедь. Абеляр П. История моих бедствий / Составление и аналитич. ст. В. Л. Рабиновича. - М.: Республика, 1992. – 335 с.
Боргош Ю. Фома Аквинский / Ю. Боргош. - М.: Мысль, 1975. – 174 с.

Горфункель А.Х.Философия эпохи Возрождения. М., 1980.

Ильин В.В. История философии: Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2007. - 732 с.

Иовчук М.Т. История философии как наука, ее предмет, метод и значение.М.,1998.

Каратини Р. Введение в философию. - М.: - Изд-во Эксмо, 2003. - 736 с.

Кожевникова Е.Д., Козлова В.Б., Медушевская Н.Ф. Философия: Учеб. пособие - М.: РИО СГА, 2006. - 214 с

Макиавелли Н. Государь. М., 1990.

Неретина С. С. Слово и текст в средневековой культуре / С. С. Неретина. - М.: Гнозис, 1994. – 208 с.

Рассел Б. История западной философии. М., 2000. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4 кн. СПб., 1994 –1997.

Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 2. Средневековье / Дж. Реале, Д. Антисери. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1995. – 368 с.

Скирбек Г., Гилье Н. История философии: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений / Пер. с англ. В.И.Кузнецова; Под ред. С.Б. Крымского. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС,2007.-800 с.

Соколов В. В. Средневековая философия / В. В. Соколов. - М.: Высшая школа, 1979. – 448 с.

Соколов В.В. Историческое введение в философию: История философии по эпохам и проблемам: Учеб. для высш. шк.- М.: Академ. Проект, 2004.- 912 с.

Хрестоматия по философии. Ростов н/Д.: Феникс, 2002. - 576 с.

Хрестоматия по философии. Учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. и дополн. - М.: ООО «ТК Велби», 2003. - 576 с.

Методические советы

Начать с исторических условий формирования средневековой философии. Мировоззрение средних веков носило теоцентристский характер. Церковная догма была исходным и конечным пунктом всякого мышления, в т. ч. и философского. Это предопределило место и роль философии в средние века: философия выступает как «служанка» богословия. Теоретической основой средневековой философии была христианская религиозная догматика и некоторые идеи античной философии, прежде всего Платона и неоплатоников, а затем и Аристотеля.

Проанализировать схоластику как историческую форму религиозной философии, рассмотреть ее основные этапы.

Далее остановиться на трех основных проблемах схоластики: соотношения знания и веры; проблемы природы общих понятий «универсалий»; проблемы соотношения сущности и существования. Подчеркнув, что схоластика оставила три варианта решения проблемы соотношения знаний и веры: знание и вера – антиподы; теорию двойственной истины; союза философии (разума) и теологии (веры), показать, что история схоластики - это история размежевания знания и веры.

Показав, что союз разума и веры не состоялся, перейти к анализу проблем общих понятий «универсалий» и рассмотреть номиналистов и реалистов. Суть проблемы состоит в том, чтобы понять, что представляют собой общие понятия, как они возникают, существуют и дают нам знание о мире.

Особо подчеркнуть, что попытку синтезировать существующие взгляды на природу универсалий предпринял Ф. Аквинский, рассмотреть два его труда – «Сумма теологии» и «Сумма против язычников» (иногда именуется «Сумма философии»).

Рассматривая государство, необходимо остановиться на анализе трактата «О правлении князей», где Аквинатом даны синтез аристотелевских этических идей и анализ христианского учения о божественном управлении Вселенной. Особо подчеркнуть, что цель государственной власти - содействовать общему благу, сохранять в обществе мир и справедливость, при этом предпочтение он отдавал монархической форме правления, однако считал, что, если монарх окажется тираном, народ имеет право выступить против тирана и тирании как принципа правления. (См.: Боргош Ю. Фома Аквинский. М., 1966; Фома

Аквинский // Философская энциклопедия. М., 1970. Т. 5).

Затем рассмотреть вопрос о соотношении сущности и существования в Боге. В философских терминах это вопрос о том, как соотносится мир феноменальный (мир видимый, чувственно воспринимаемый, «мир для нас») с миром ноуменальным (миром невидимым, чувственно не воспринимаемым, «миром в себе»). Показать, как Ф. Аквинский развивает свои доводы о сущности и существовании Бога (Бог как первопричина, как «перводвигатель», как абсолютная цель, как абсолютное совершенство и как абсолютная необходимость).

Рассматривая философию эпохи Возрождения, выделить гуманистический, неоплатонический, натурфилософский периоды. Подчеркнув, что предметом изучения философии становится земная жизнь человека, его деятельность. И задачей философии является не противопоставление духовного и материального, а раскрытие их гармонического единства. (См.: Кузанский Н. Соч. М., 1979. - Т. 2. - С. 103-109).

Далее рассмотреть учение о свободе человека (философская антропология Пико делла Мирандолы): человек не обладает собственной (земной, небесной, ангельской) природой. Он должен сделать себя сам в условиях свободного, а стало быть, ответственного выбора. Человек может подняться до заоблачных высот или опуститься ниже животного (см.: История эстетики. Памятники мировой эстетической мысли. М., 1962. - Т. 1.- С. 508).

Затем рассмотреть значение созданной Н. Коперником гелиоцентрической системы мира и «Диалоги о двух важнейших системах мира, птолемеевской и коперниковской» Галилея, которые заложили основания новой картины мира и новой методологии научных исследований.

Рассматривая пантеистическую натурфилософию Дж. Бруно, подчеркнуть, что в ней воплотились гуманизм, стихийная диалектика и выражение величия природы. Центральной категорией философии Дж. Бруно является Единое. Единое есть одновременно и причина бытия, и само бытие вещей. В Едином отождествляется сущность и существование. Единое бесконечно и беспредельно, оно есть все. В нем материя совпадает с формой, духовное с телесным, а действительность с возможностью.

При анализе социально-правовой мысли гуманизма рассмотреть работы Э. Роттердамского: «Наставление христианского воина», «Воспитание христианского государя», а «Похвальное слово Глупости» стало книгой века.

Обратить особое внимание на работу идеолога зарождающейся буржуазии Н. Макиавелли «Государь», где он прописывает портрет

«идеального властелина». Основу государства Макиавелли видит только в силе, не связанной ни традициями, ни моральными нормами (см.: Макиавелли Н. Государь. М., 1990. - С. 40-77).

Далее отметить, что социально-политическая мысль тесно связана с пониманием внутреннего мира человека, который был объектом пристального внимания М. Монтеня, автора знаменитых «Опытов». Философия М. Монтеня - это учение об искусстве жизни, ибо «жизнь сама по себе - ни благо, ни зло: она вместилище и блага и зла, смотря по тому, во что... превратили ее».

С М 3. Философия Нового времени

Тема 1. Методология философии Нового времени: эмпиризм, рационализм

- 1.1. Эмпиризм новой философии.
- 1.2. Рационализм философии Нового времени.
- 1.3. Онтологические проблемы философии XVII-XVIII веков.
- 1.4. Человек и его бытие в философии Нового времени.

Ключевые понятия:

Агностицизм - учение о непознаваемости мира.

Гилозоизм - философское направление, рассматривающее мир как живое (одушевленное) целое.

Гносеология - учение о познании.

Дедукция - выводение частного из общего, движение мысли от общего к частному.

Индукция - выводение общего из частного, движение мысли от частного к общему.

Рационализм - философское направление, рассматривающего «чисто разумное» познание мира и недооценивающее возможности чувственного познания.

Сенсуализм - философская концепция, выводящая все познание из чувственных восприятий, рассматривающая явления духовной жизни как определенные комплексы ощущений.

Эмпиризм - философское направление, абсолютизирующее возможности опытного познания и недооценивающее возможности рационального познания мира.

Вопросы для творческого осмысления проблемы

Завершите рассуждения Ф. Бэкона и Р. Декарта подходящими, по вашему мнению, словами. Аргументируйте свой выбор.

1. «Силлогизмы состоят из предложений, предложения из слов, а слова суть знаки понятий. Поэтому, если сами понятия, составляя основу всего, спутаны и необдуманно отвлечены от вещей, то нет ничего прочного в том, что построено в них. Поэтому единственная надежда -...». (Бэкон Ф. Новый Органон. Афоризмы об истолковании природы и царства человека // Соч. в 2 т. - Т. 2. – М., 1978. - С. 13.)

2. «Затем, внимательно исследуя, что такое я сам, я мог вообразить себе, что у меня нет тела, что нет ни мира, ни места, где я находился бы, но я никак не мог представить себе, что вследствие этого я не существую; напротив, из того, что я сомневался в истине других предметов, ясно и несомненно следовало, что...» (Декарт Р. Рассуждения о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках // Соч. в 2 т. - Т.1. - С. 269).

3. «Мы не можем сомневаться в том, что пока мы сомневаемся, ... Из этого мы познаем различие между...» (Декарт Р. Первоначала философии // Сочинения. В 2 т. - Т. 1. - С. 316).

О ком это написано? Как эти слова соотносятся с содержанием идей того, о ком пишется?

1.«Учась в университете в возрасте 16 лет, он впервые...испытал разочарование в философии Аристотеля; и не из-за никчемности автора, к которому он всегда относился с величайшим уважением, а из-за бесполезности метода; аристотелевская философия (как имел обыкновение говорить Его Милость) хороша только для научных диспутов, но она бесплодна в том, что касается конкретной пользы для жизни людей..." (Дж. Реале, Д. Антисери. Западная философия от истоков до наших дней. В 4 т. Т. 3. – СПб., 1996. С. 162).

Проанализируйте высказывания Т. Гоббса о естественных правах и государстве. Каково их соотношение? Приведите примеры иных взглядов на этот вопрос

1. «Конечной причиной... целью людей ...при наложении на себя уз (которыми они связаны, живя в государстве) является забота о самосохранении.... Каковая не гарантируется естественным законом. Естественные законы (как справедливость, беспристрастие, скромность, милосердие...) сами по себе, без страха перед какой-нибудь силой,

заставляющей их соблюдать... не в силах гарантировать человеку безопасность». (Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Избранные произведения: в 2 т. – М., 1991. Т. 2. С.129).

2. «...государство есть единое лицо, ответственным за действия которого сделало себя путем взаимного договора между собой огромное множество людей, с тем чтобы это лицо могло использовать силу и средства всех их так, как сочтет необходимым для их мира и общей защиты.» (Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Избранные произведения: в 2 т. – М., 1964. Т. 2. С.197).

ЛИТЕРАТУРА:

Введение в философию. Ч.1 / Под ред. Т. И. Фролова. - М.: Политиздат, 1989. – 368 с.

Декарт Р. Сочинения в двух томах. Т.1, 2. - М., Мысль. 1989, 1994

Ильин В.В. История философии: Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2007. - 732 с.

История философии. Учебник для высших учебных заведений. Ростов-на-Дону, «Феникс», 2008 — 576 с.

Канке В. А. Философия. Исторический и систематический курс: Учебник для вузов / В. А. Канке. – М.: Логос, 1999. – 352 с.

Каратини Р. Введение в философию. - М.: - Изд-во Эксмо, 2003. - 736 с.

Ляткер Я. Л. Декарт / Я. Л. Ляткер. – М.: Мысль, 1975. – 178 с.

Мельвиль М. Н. Френсис Бэкон / М. Н. Мельвиль. - М.: Знание, 1961. - 48с.

Мир философии. В 2 ч. / Сост. П. С. Гуревич, В. И. Столяров. - М.: Политиздат, 1991. – Ч. 1. - 721 с.; Ч. 2. – 624 с.

Рассел Б. История западной философии. М., 2000. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4 кн. СПб., 1994 –1997.

Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 3. Новое время / Дж. Реале, Д. Антисери. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1996. – 736 с.

Скирбек Г., Гилье Н. История философии: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений /Пер. с англ. В.И.Кузнецова; Под ред. С.Б. Крымского. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2007. - 800 с.

Соколов В.В. Европейская философия XV-XVII веков. М., 2002.

Соколов В.В. Историческое введение в философию: История философии по эпохам и проблемам: Учеб. для Высш. шк. - М.: Академ. Проект, 2004. - 912 с.

Методические советы

Начать с того, что в эпоху Нового времени перед гносеологией стояла задача - объяснить процесс познания и найти оптимальные пути постижения истины. В объяснении процесса познания возникло противостояние между эмпириками и рационалистами. Основоположником методологии познания мира новой философии явился Ф. Бэкон. (См.: трактаты: «О достоинствах и приумножении наук», «Новый Органон наук, или Истинные указания для истолкования природы», где философ провозгласил принцип эмпиризма как основы познания и разработал индуктивный метод). Согласно Ф. Бекону, на пути познания исследователя ждут четыре призрака («идола»). Необходимо раскрыть их содержание - (см.: Ф. Бэкон. Соч.: В 2-х т. М., 1978. - С.18).

Затем показать, что взгляды Ф. Бэкона на методологию и гносеологию новой философии воспринимает Т. Гоббс, автор трилогии: «О теле», «О человеке», «О гражданине». Его перу принадлежит и знаменитый трактат «Левиафан» (см.: Гоббс Т. Избр. произв., М., 1964.- т. - 2).

Далее остановиться на сочинениях систематизатора эмпиризма в философии Нового времени Дж. Локка: «Опыт о человеческом разумении». «Письма о веротерпимости», «Разумность христианства», «Два трактата о государственном правлении», «Некоторые мысли о воспитании». Если позиция сенсуализма только угадывалась в методологии Ф. Бэкона и Т. Гоббса, то в философии Дж. Локка сенсуализм становится стержнем эмпиризма, что позволило эмпиризм противопоставить рационализму. В своем трактате «Опыт о человеческом разумении» Дж. Локк утверждал, что чувства являются единственным источником знания. Всякое знание приобретено из опыта. Душа человека при рождении - «чистая доска», на которой жизненный опыт пишет свои письма (см.: Локк Дж. Избр. философ. произв. в 2-х т. М., 1960. - т. 1. - С.126-128). Поэтому нет никаких врожденных идей, существование которых отстаивала концепция рационализма.

Далее рассмотреть как своеобразно продолжает линию сенсуализма Дж. Беркли в сочинении «Трактат о принципах человеческого знания», по его мнению, качества вещи существуют только в нашем сознании (см.: Беркли Дж. Сочинения. М., 1978).

Затем показать как последователь Беркли - Юм - придает идеализму более приемлемый, респектабельный вид: «Трактат о человеческой природе», «Исследование о человеческом познании», «Исследование о принципах морали», «Диалоги о естественной религии». Опыт - это ощущения, восприятия, представления, т. е. психические состояния (см.: Юм Д.

Исследование о человеческом познании. Соч., М., 1966. - Т. - 2. - С.156). Что касается причины, то все рассуждения о причинно-следственных связях построены на предположении, что в воспринимаемой природе сохраняется один и тот же порядок вещей. Мы не знаем ничего, кроме того, что воспринимаем. Наш мир - это совокупность наших ощущений, а что за их пределами - неизвестно.

Вопрос о реальности мира и адекватности результатов познания мира Юм считал принципиально не решаемым. Д. Юм не только скептик, но и агностик. Не отрицая наличие внешнего мира, он утверждал, что последний не дан уму. Ум имеет дело с восприятиями, представлениями и не может проникнуть за их сферу. Ум обречен быть заложником наших ощущений.

Сведя опыт к психическим переживаниям, Давид Юм заложил основания феноменализма, согласно которому, наука должна ограничиваться описанием явлений, не проникая в их сущность.

Подчеркнуть, что эмпиризм не решил проблемы происхождения всеобщих идей. Более того, в крайних субъективистских вариантах он вообще пришел не только к отрицанию возможности познать мир, но и выразил сомнение в его существовании.

Далее анализировать рационализм *Рене Декарта* (1596-1650). См.: «Правила для руководства ума», «Рассуждения о методе», «Размышления о новой философии».

Подчеркнув, что сделав ставку на разум, Декарт оптимальным методом считает восхождение от очевидных общих и простых идей к идеям сложным. В противовес индукции, Декарт выдвинул дедукцию. Но здесь рационализм столкнулся с вопросом, что является первоначалом познания, которое должно характеризоваться ясностью и самоочевидностью.

По Декарту, это первоначало обеспечивается интуицией (см.: Декарт Р. Правила для руководства ума. Избр. произв. М., 1950, с. 86). Интуиция - это исходный пункт для дедукции одного понятия из другого. Но интуиция не всегда представляет прямой путь к истине. Это может быть и дорога к заблуждению. Поэтому Р. Декарт в свою методологию вводит принцип сомнения. «Я сомневаюсь во всем, кроме того, что я существую». Абсолютно несомненным является только суждение: *«Я мыслю, следовательно, я существую»*.

Далее проанализировать, как Декарт уравнивал все вещи мира перед человеческим интеллектом, каким образом начала или принципы природы он перенес из объективного мира в человеческий разум. Подчеркнуть, что это

позволило ему исключить природное неравенство вещей и применить к их познанию математические методы. Онтология Декарта: в основе мира лежат независимые друг от друга субстанции: материальная и духовная. Материальная субстанция характеризуется протяженностью, а духовная - неделимостью. Отождествив материю с протяженностью, Декарт редуцировал материю до чувственно воспринимаемой предметной реальности, к которой можно применить метод математического анализа.

Затем, рассматривая главный труд **Бенедикта Спинозы** (1632-1677) «Этика» подчеркнуть, что даже по форме работа построена как образец евклидовой геометрии: сначала даются основные определения (например, определения Бога), затем аксиомы; после этого формулируются теоремы и дается их (краткое или развернутое) доказательство, касающееся принципов и правил поведения людей, понимания мира и его познания.

Отметить *монистический* характер философии Спинозы: учение об одной единственной, притом абсолютно *божественной, субстанции-природе*, которая есть все, как и все есть субстанция. Окружающий человека предметный мир представляет собой определенные состояния единой субстанции, или ее *модусы*, т.е. конкретные предметы и явления, которые существуют не сами по себе, а только в системе отношений друг к другу, т.е. в конечном счете к самой субстанции.

Подчеркнуть, что субстанция и ее атрибуты составляют собой *природу производящую*, или *naturō naturata*, а модусы - *природу произведенную*, или *natura naturans*.

Исследовав природу субстанции, Спиноза переходит к исследованию *познавательной деятельности человека*. Свое понимание отношения знания к внешнему миру он формулирует следующим образом: «Порядок и связь идей те же, что порядок и связь вещей» (Этика. Теорема 7. - Часть 2. - М. - Л., 1932. - С.41). Эта теорема, устанавливая зависимость «порядка и связи идей» от «порядка и связи вещей», указывает возможность истинного адекватного познания мира.

В работе «Трактат об очищении интеллекта» Спиноза различает *четыре способа приобретения знания*:

Посредством первого способа познания мы получаем *знания понаслышке*.

Вторым способом мы приобретаем *знания из беспорядочного опыта*, т. е. опыта, который не определяется разумом и который называется беспорядочным потому, что наблюдение носит случайный характер.

Третий способ приобретения знания заключается в *нахождении причин на*

основании следствий или выведения сущности вещи из некоторого общего понятия.

Четвертый способ познания есть познание, при котором вещь воспринимается единственно *через ее сущность*. Один только этот способ познания, который Спиноза называет *интуитивным*, дает нам, по его учению, безошибочное, адекватное, строго соответствующее сущности вещи знание. Интуиция у Спинозы - не мистическая интуиция, а рационалистическое познание сущности вещи на основе постижения сущности субстанции.

Подчеркнуть, что, несмотря на внешне абстрактный характер рассуждений Спинозы о субстанции, атрибутах и модусах, его философия имеет ярко выраженную практическую направленность. Учение о субстанции - это и учение о человеке, о его нравственности, о мудром восприятии жизни. «Свобода есть познанная необходимость», - так сформулировал Б. Спиноза путь человека к свободе.

Далее рассмотреть философию *Готфрида Вильгельма Лейбница* (1646-1716), который отверг как дуалистическую трактовку бытия Р. Декарта, так и монистическое учение о субстанции Б. Спинозы. Он противопоставил им плюралистическую концепцию бытия как совокупности множества субстанций - *монад*. Лейбниц различает *три* вида монад по степени их развития. (Соч. В 4 т. - Т. 1. - М.: Мысль, 1983. - С.13).

Подчеркнуть, что в *теории познания* Лейбниц предпринял попытку сочетания рационализма и эмпиризма при сохранении ведущей роли рационализма. Он выделяет два рода истин: «истины разума» и «истины факта». Рационалистическая система Г. В. Лейбница явилась завершением рационалистической тенденции в философии XVII в. и предшественницей немецкой классической философии.

Анализируя проблему человека и его бытие, панрационализм закладывает предпосылки активности человека в вопросах проектирования себя и конструирования бытия в соответствии со своими потребностями и наличным знанием. Рассмотреть, что мир как самостоятельный объект философского анализа не имеет ценности. Он обретает ценность только в отношении к интеллекту человека. Разумность объявляется и основой достижения блага отдельным человеком и критерием общественного прогресса. «Все должно предстать перед судом разума» - таков девиз эпохи Просвещения.

Тема 2. Немецкая классическая философия. И. Кант

2.1. Исторические условия формирования и развития немецкой классической философии

2.2. И. Кант - основатель немецкой классической философии:

а) теория познания; б) практический разум

Ключевые понятия:

Априори - знание, предшествующее опыту и независимое от него.

Апостериори - знания, полученные из опыта и в результате опыта.

Антиномия - противоречие между двумя положениями, каждое из которых признается логически доказуемым.

Ноумен - умопостигаемая сущность, «вещь в себе».

Феномен - данное нам в опыте, постигаемое с помощью чувств.

Трансцендентный - то, что находится за пределами сознания и познания.

Трансцендентальный - относящийся к познанию, априорная способность (знание) мышления, обеспечивающая возможность опытного познания.

Вопросы для творческого осмысления проблемы

Коперник и Кепплер пришли к лучшему пониманию накопленных астрономических данных, отказавшись от традиционного предположения, что Земля и человек находятся в неподвижном центре вселенной. Они приняли гипотезу о том, что Земля и человек на ней вращаются вокруг Солнца.

Почему теорию познания Иммануила Канта называют «коперниканским переворотом» в философии?

ЛИТЕРАТУРА:

Введение в философию. Ч.1 / Под ред. Т. И. Фролова. - М.: Политиздат, 1989. – 368 с.

Вера и знание. Соотношение понятий в немецкой классической философии. / Отв. ред. Д.Н. Разеев. – СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. ун-та, 2008.

Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии. СПб., 1993. Кн. 1.

Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. М., 2009.

Ильин В.В. История философии: Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2007. - 732 с. История философии: Запад – Россия – Восток: Учебник для вузов. Кн. 2: Философия XV – XIX вв. / Под ред. Н. В. Мотрошиловой. – М.: «Греко-латинский кабинет» Ю. А. Шичалина, 1996. – 557 с.

Канке В. А. Философия. Исторический и систематический курс: Учебник для вузов. / В. А. Канке. – М.: Логос, 1999. – 352 с.

Каратини Р. Введение в философию. - М.: - Изд-во Эксмо, 2003. - 736 с.

Кожевникова Е.Д., Козлова В.Б., Медушевская Н.Ф. Философия: Учеб. пособие - М.: РИО СГА, 2006. - 214 с.

Кузнецов А. В. Немецкая классическая философия второй половины XVIII – начала XIX века: учебное пособие для ун-тов / А. В. Кузнецов. - М.: Высшая школа, 1989. – 480 с.

Митрошенкова О.А. Философия: Учеб. пособие - М.: Гардарики, 2002. - 655 с.

Новый иллюстрированный энциклопедический словарь / Ред. кол.: В. И.

Рассел Б. История западной философии. М., 2000.

Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4 кн. СПб., 1994 –1997.

Скирбек Г., Гилье Н. История философии: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений /Пер. с англ. В.И.Кузнецова; Под ред. С.Б. Крымского. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2007. - 800 с.

Соколов В.В. Историческое введение в философию: История философии по эпохам и проблемам: Учеб. для Высш. шк. - М.: Академ. Проект, 2004.-912 с.

Методические советы

Начать необходимо с того, что философия Нового времени поставила ряд проблем, решение которых связано с немецкой классической философией, прежде всего потому, что она является классическим образцом *рационалистического* типа философии и философствования в основе которого лежит *вера в рациональность бытия* и *выразимость бытия в понятии*, т. е. *вера* в возможность полного рационального познание мира и человека с помощью *разума*.

Далее рассмотреть социально-политическую и гносеологическую обусловленность немецкой классической философии: Великая французская буржуазная революция 1789-1794 годов, промышленная революция в Англии, и обстановка в самой Германии.

Рассматривая философию И.Канта, основное внимание сосредоточить на критическом периоде, выясняя его главный вопрос - условия и возможности получения *всеобщих* и *необходимых*, т. е. *истинных знаний*. Подчеркнуть, что основная задача этого периода *критически* исследовать *способности* нашего мышления, т. е. «способности разума вообще в отношении всех знаний» (см.:

Антология мировой философии. М., 1971. - Т.3. - С.102).

Анализ начать с того, что первичной способностью нашего познания является способность *ощущать*. Ощущения дают нам «чувственный опыт» и являются, *источником* наших знаний. Вызываются ощущения предметами, существующими *вне нас* («вещи в себе»).

Далее рассмотреть два мира у Канта: *мир явлений* («феноменальный мир»), мир как «вещь для нас», мир, данный нам в чувствах и постигаемый с помощью чувств, и мир «*ноуменальный*», мир субстанциальный, мир как «вещь в себе», мир умопостигаемый (см.: там же, т. 3, с. 162).

Проанализировать каким образом мы получаем *необходимые* и *всеобщие*, т. е. *истинные* знания, рассматривая, как наше знание Кант делит на два вида. Знание априорное и апостериорное. Априорных форм получения знания три:

1. *Априорные* формы *чувственного* познания - *пространство* и *время*.
2. *Априорные* формы *рассудка* - *категории*, понятия.
3. *Априорные* формы *разума* - *идеи*.

Итак, полученные нами чувственные данные, перерабатываются строго определенным, необходимым и всеобщим *способом*, заданным априорными формами нашего мышления, это и обеспечивает *необходимый* и *всеобщий* характер наших знаний (см.: там же, т. 3. - С. 155).

Из анализа познания как строго необходимого процесса, следовало: ни одна вещь, которая не дана нам в чувствах не может быть теоретически доказана, и следовательно, не может быть объектом знания. Поэтому такие «вещи» как Бог, Дух, душа, материя, и т. д. не являются «предметом» знания, а являются «предметом» веры. Разумом они непознаваемы. У него нет таких способностей.

Далее показать, как Кант поставил и решил проблему внутренней противоречивости самого знания (проблема антиномий). (До него это противоречие решали крайне просто, выбрасывая одну половину категорий).

По его мнению, никакого противоречия нет. Это лишь «Наказание» разуму за его попытки выйти за пределы сферы своей деятельности. Пока он действует в мире явлений, в знаниях нет противоречий. Но как только он выходит за пределы мира явлений и пытается объяснить мир как «вещь в себе» - он сразу попадает в противоречия, поскольку о мире самом по себе он ничего не знает. Но в таком случае ни одна теория не объясняет истинную природу человека, мира, и Бога. И если это так - то какой теорией руководствоваться человеку в его реальной жизни?

Решить все эти проблемы: спасти Бога и душу, спасти свободу человека,

ответить на вопрос какой теорией руководствоваться человеку, и призван *практический разум*. Суть этого *разума* состоит в том, что «практическое есть все то, что возможно благодаря свободе». Сама «практическая свобода может быть доказана опытом... Поэтому разум дает нам также законы, которые суть императивы, т. е. объективные *законы свободы*, и указывают, *что должно происходить*, хотя, быть может, никогда и не происходит; этим они отличаются от законов природы, в которых речь идет лишь о том, что происходит; поэтому законы свободы называются так же практическими законами» (там же, т.3.- С.152). «Чистые практические законы» - это «*моральные законы*». Таким образом, практический разум это нравственный, моральный разум.

Далее подчеркнуть, как исходя из своих общефилософских положений, Кант рассматривает проблему человека, государства и права. Основной закон практического разума гласит: «Поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства» (там же, с.164). Следующий «принцип человечества и каждого разумного существа» требует «поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству» (там же, с.60). Этот принцип также представляет собой высшее ограничивающее условие свободы поступков каждого человека, т. е. ты можешь действовать свободно до тех пор, пока ты не превращаешь другого человека в средство достижения своих целей.

Подводя итог, можно сказать, что Кант не только сформулировал основную проблематику немецкой классической философии, он открыл новый этап в развитии всей европейской философии.

Тема 3. Философские системы Фихте, Шеллинга как основные этапы развития немецкой классической философии

3.1. Принципы наукоучения Фихте

3.2. Система трансцендентального идеализма Шеллинга

Ключевые понятия:

Наукоучение – общее обозначение комплекса сочинений Фихте, в которых он на протяжении всей жизни перерабатывал и развивал свое «учение о науке», отождествлявшееся им с философией вообще как «знанием знания», «наукой о сознании», при этом теория знания тождественна теории бытия.

Трансцендентный - то, что находится за пределами сознания и познания.

Трансцендентальный - относящийся к познанию, априорная

способность (знание) мышления, обеспечивающая возможность опытного познания.

ЛИТЕРАТУРА:

Берус В. В. Исторические типы философии: Курс лекций / В. В. Берус. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2002. – 123 с.

Вера и знание. Соотношение понятий в немецкой классической философии. / Отв. ред. Д.Н. Разеев. – СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. ун-та, 2008.

Гулыга А. В. Немецкая классическая философия / А. В. Гулыга. - М.: Мысль, 1986. – 334 с.

Кузнецов А. В. Немецкая классическая философия второй половины XVIII – начала XIX века: учебное пособие для ун-тов / А. В. Кузнецов. - М.: Высшая школа, 1989. – 480 с.

Канке В. А. Философия. Исторический и систематический курс: Учебник для вузов. / В. А. Канке. – М.: Логос, 1999. – 352 с.

Мир философии. В 2 ч. / Сост. П. С. Гуревич, В. И. Столяров.- М.: Политиздат, 1991. – Ч. 1. - 721 с.; Ч. 2. – 624 с.

Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4 кн. СПб., 1994 –1997.

Скирбек Г., Гилье Н. История философии: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений /Пер. с англ. В.И.Кузнецова; Под ред. С.Б. Крымского. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2007.-800 с.

Соколов В.В. Историческое введение в философию: История философии по эпохам и проблемам: Учеб. для Высш. Шк. - М.: Академ. Проект, 2004. - 912 с.

Хрестоматия по философии. Ростов н/Д.: Феникс, 2002. - 576 с.

Хрестоматия по философии. Учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. и дополн. - М.: ООО «ТК Велби», 2003. - 576 с.

Методические советы

Начать с того, что Кант оставил в качестве наследства надвое расколотый мир: мир явлений и мир вещей в себе, мир чувственный и мир умопостигаемый, мир чистого разума и мир практического разума. Первым к критической переработке философии Канта приступил **И. Фихте** (1762-1814).

Рассмотреть отличие философии И. Фихте (идеализм) от философии Канта (догматизм), подчеркнув общее - то, что в нашем опыте есть «вещь», т. е. то, на что направлено наше познание и «интеллигенция» (термин Фихте), т. е.

«то, что должно познавать». Принципиальное различие состоит в том, что Кант берет за основу, за первичное «вещь» и отвлекается от интеллигенции, в результате он получает «вещь в себе». Это и есть догматизм (материализм), Фихте, напротив, берет за основу, за первичное, интеллигенцию (мышление, сознание), отвлекается от «вещи» и получает «интеллигенцию в себе». Это и есть идеализм.

Таким образом, «спор между идеалистом и догматиком... сводится к тому, должна ли самостоятельность вещи быть принесена в жертву самостоятельности Я или наоборот, самостоятельность Я - самостоятельности вещи». Решить этот спор с помощью разума невозможно. Поскольку речь идет об исходном пункте всей философской системы, который «как абсолютно первый акт зависит исключительно от свободы мышления». Этот исходный пункт выбирается произвольно, но сам произвол определяется через «склонность и интерес».

Интерес Фихте состоит в том, что догматизм «может быть опровергнут только из постулата свободы и самостоятельности Я». Этот постулат он и кладет в основу своей философии.

Далее рассмотреть, что в философии Фихте две основные проблемы. Проблема получения истинного научного знания, т. е. *наукоучение* и проблема *свободы*. Причем, решение первой, необходимая предпосылка решения второй.

Особо отметить, что наукоучение стало теоретической основой доказательства существования свободы. Проблема свободы - главный «нерв» философии Фихте. Свобода нужна философии Фихте как воздух, ибо из нее выводится центральная идея этой философии - идея об активной, деятельной, творческой природе человека. Доказательству этой, главной для Фихте идеи и посвящена, по существу, вся его философия.

За первооснову Фихте берет некий абсолютный субъект, некое сверхсознание, абсолютное «Я». Это «Я» обладает бесконечной активной деятельностью, творящей весь мир, в том числе и отдельное эмпирическое Я. Говоря словами Б. Рассела, Фихте «довел субъективизм до степени, которая, по-видимому, граничила с безумием», когда он «полагал, что «Я» является единственной реальностью и что она существует потому, что она утверждает самое себя» (Рассел Б. История западной философии, с. 735). Это метафизическое «Я» очень часто смешивается с эмпирическим «Я» и между ними трудно установить грань. Однако философия Фихте интересна не своей формой, а тем содержанием, которое заложено в ней. Это содержание, несмотря на свою фантастическую форму, и сейчас интересно.

Далее отметить, что совершенно иную цель перед философией ставит **Ф. Шеллинг** (1775-1854). «Высшая» цель его трансцендентальной философии состоит в том, чтобы ответить на вопрос: как можно одновременно считать, что представления сообразуются с предметами и что предметы подчиняются представлениями? Отсюда принципиально новая задача - объединить разорванный кантовский мир в некий единый, цельный мир. Мир, включающий в себя и объективное («вещь в себе») и субъективное («интеллигенцию», «мышление»). Чтобы решить эту задачу, надо найти такую основу, такой «момент», говоря словами Шеллинга, «где субъект и объект непосредственно представляют единство» (см.: Антология мировой философии, т.3. - С.253).

Подчеркнуть, что такой момент «непосредственной тождественности субъекта и объекта», по Шеллингу, мы находим там, «где представляемое совпадает с представляющим, созерцаемое с созерцающим. Но подобную тождественность представляемого и представляющего можно найти только в самосознании; следовательно, в нем и нужно видеть искомый момент». Именно в акте *самоосознания*, когда мысль мыслит о самой себе, мы и находим единство, тождество объекта (мысль) и субъекта (мыслящая мысль). Так был сформулирован основной постулат философии *тождества*. Была найдена та *мыслимая* первооснова, которая содержала в себе объективное (предмет мысли) и субъективное (сам процесс мышления), и которая позволяла объяснить механизм из взаимодействия.

В заключение отметить, что философия тождества, по мысли ее создателей - Шеллинга и Гегеля, позволяла решить ряд философских проблем.

1. Объяснить и доказать *единство* и целостность мира, выводя его из некоей *единой*, абсолютной, разумной *первоосновы*. Таковой первоосновой у Шеллинга является абсолютный разум, у Гегеля - абсолютная идея или мировой дух. 2. Объяснить источник развития и изменения мира, таковым становится самосознующий себя мировой разум или мировой дух. Сам процесс *самоосознания* и обуславливает необходимый характер развития и изменения мира. 3. Теоретически обосновать основные постулаты рационализма.

Тема 4. Философская система Гегеля

4.1. Главная идея философии Гегеля

4.2. Феноменология Духа

Ключевые понятия:

Категория - форма выражения в понятиях наиболее общих,

существенных свойств и законов природы, общества, мышления и отношения человека к миру.

Опредмечивание - это процесс, в котором человеческие способности переходят в предмет и воплощаются в нем, благодаря чему предмет становится социально-культурным.

Распредмечивание - это процесс, в котором свойства, сущность, «логика предмета» становятся достоянием человека, его способностей, благодаря чему последние развиваются и наполняются предметным содержанием.

Сущность - совокупность глубинных связей, отношений и внутренних законов. Она относительно устойчивая сторона предмета, явления, процесса.

Явление - конкретные события, свойства или процессы, выражающие внешние стороны действительности. Оно наблюдаемое, подвижное и изменчивое, определяется как форма проявления сущности.

Вопросы для творческого осмысления проблемы

Поясните, как вы понимаете следующие высказывания Гегеля. Есть ли различия в содержании понятий «Абсолютный дух» и «Абсолютная идея» в гегелевской философии?

1. «Всемирный дух, столь занятый действительностью и отвлекаемый внешними событиями, не мог обратиться внутрь, к самому себе и наслаждаться собой на своей подлинно родной почве». (Гегель Г. В. Ф. Из речи в Берлине 22 октября 1818 г. // Гегель. Политические произведения. – М., 1978. С. 368.)

2. «Движение, направленное к тому, чтобы раскрылась форма знаний духа о себе (превращение духа в «абсолютный дух»), есть работа, которую он осуществляет как действительную историю». (Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа. – СПб., 1992. С. 49.)

3. «...Но в философии дух празднует примирение с самим собой...» (Гегель. Энциклопедия философских наук. Т. 1. Наука логики. – М., 1975. С. 17.)

4. «Абсолютная идея есть всеобщее... чистая всеобщность». (Гегель. Энциклопедия философских наук. Т. 1. Наука логики. – М., 1975. С. 67.)

5. «Человеческое познание превращает телесные вещи во всеобщее, раскрывая идеальные сущности вещей. Тем самым человек, выступающий как исполнитель устремлений абсолютной идеи, ликвидирует отчужденное от идеи состояние мира». (Ситковский Е. П. Философская энциклопедия Гегеля // Гегель. Энциклопедия философских наук. Т. 1. Наука логики. – М., 1975. С. 21.)

ЛИТЕРАТУРА:

- Вера и знание. Соотношение понятий в немецкой классической философии. / Отв. ред. Д.Н. Разеев. – СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. ун-та, 2008.
- Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. М., 1974. Т. 1.
- Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии. СПб., 1993. Кн. 1.
- Ильин В.В. История философии: Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2007. - 732 с.
- История диалектики XIV- XVIII вв. М., 1974.
- Каратини Р. Введение в философию. - М.: - Изд-во Эксмо, 2003. - 736 с.
- Кузнецов А. В. Немецкая классическая философия второй половины XVIII – начала XIX века: учебное пособие для ун-тов / А. В. Кузнецов. - М.: Высшая школа, 1989. – 480 с.
- Канке В. А. Философия. Исторический и систематический курс: Учебник для вузов. / В. А. Канке. – М.: Логос, 1999. – 352 с.
- Мир философии. В 2 ч. / Сост. П. С. Гуревич, В. И. Столяров. - М.: Политиздат, 1991. – Ч. 1. - 721 с.; Ч. 2. – 624 с.
- Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4 кн. СПб., 1994 –1997.
- Рассел Б. История западной философии. М., 2000.
- Скирбек Г., Гилье Н. История философии: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений /Пер. с англ. В.И.Кузнецова; Под ред. С.Б. Крымского. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2007. - 800 с.
- Хрестоматия по философии. Ростов н/Д.: Феникс, 2002. - 576 с.
- Хрестоматия по философии. Учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. и дополн. - М.: ООО «ТК Велби», 2003. - 576 с.

Методические советы

Показать, что вершиной в развитии немецкой классической философии является философия **Гегеля** (1770-1831), при этом отметив ее противоречивость. Это, прежде всего, противоречие между ее диалектическим методом и метафизической системой. Диалектическая суть философии Гегеля вела к самым революционным выводам. Абсолютизация же системы (полученных знаний) вела к самому крайнему консерватизму.

Показать, что Гегель создал систему, которая считается завершающим звеном в развитии европейского рационализма. Главные характеристики его философии: *объективный идеализм* в учении о бытии, *диалектический метод* в

учении о познании, *диалектика духа* в учении о человеке и общественной истории.

Далее рассмотреть основные позиции Гегеля, преодолевающие дуализм познающего субъекта и *вещи-в-себе*:

- 1) природа существует независимо от человека и его сознания;
- 2) человеческое познание обладает объективным содержанием;
- 3) нет абсолютной границы между сущностью и явлением; подвижность этой границы Гегель фиксирует в афоризме: «Сущность является, явление существенно».

Показать логику принятия Гегелем тождества бытия и мышления: вывести бытие из сознания человека невозможно, поскольку надо объяснить возникновение самого сознания. Но и сознание из материи вывести тоже нельзя. Поскольку, невозможно объяснить возникновение живого из неживого. Следовательно, надо найти такую *мыслимую* первооснову, которая уже включала бы в себя и объективное и субъективное, и из которой соответственно можно было бы вынести и бытие и мышление. Такой мыслимой первоосновой и является Абсолютная идея или Мировой дух. Поскольку - она идея т. е. *мысль*, то сам способ ее *существования* состоит в том, что она мыслит. Мыслить она может только о себе, поскольку ничего другого еще не существует. Это и есть искомое единство. Единство объективного (объект мысли) и субъективного (субъект мышления).

Далее раскрыть философию Гегеля как процесс *самопознания абсолютной идеей самой себя*. Этот процесс самопознания включает в себя два момента: а) процесс *получения* знания (диалектический метод); б) и сами *знания, полученные* в результате этого познания (метафизическая система).

Рассматривая рациональный смысл философии Гегеля, подчеркнуть:

1. Гегель хочет сделать философию *наукой*, т. е. сделать философское знание понятным для всех, знанием пригодным для изучения и передачи другим. Философское знание должно быть таким же, как любое другое научное знание, если философия хочет давать *знания* она должна идти тем же путем, что и наука. Путем, ведущим к *разумному* знанию. Но разумное знание можно получить с помощью *разума*, а не путем «экстаза» грез и «сновидений». Это разумное знание *и* стремиться получить философия Гегеля, опираясь на разум, пусть и «мировой».

2. Гегель, безусловно, хотел найти *первооснову*, из которой можно было вывести и объяснить весь мир. Но такая первооснова была не только у него. Она была у Спинозы, у Шеллинга. Принципиальное отличие Гегеля от них

состоит в том, что он не просто ищет первооснову. Он ищет такую первооснову, которая бы позволила объяснить *внутренние причины* развития мира (у Гегеля внутренние причины развития самого процесса познания). Эту внутреннюю причину Гегель находит в том, что *субстанция* одновременно является и *субъектом*. Если же учесть, что субстанция, т. е. сущность, которую исследует Гегель, есть ничто иное, как *сущность* реальной природы и реальной истории, то Гегель исследует саму реальную действительность. В этом и состоит истинная ценность философии Гегеля. А поскольку природа и история есть «опредмеченная» мысль, то понятно, что наш разум вполне в состоянии познать их как свое содержание. Отсюда вера Гегеля в бесконечные возможности человеческого разума. Отсюда критика агностицизма.

Далее рассмотреть, что Абсолютная идея осуществляет свое самопознание в трех основных формах, которые и отражены в трех основных частях философии Гегеля: логике, философии природы и философии Духа.

Логика. По определению Гегеля, это «наука об идее в себе и для себя». Здесь абсолютная идея познает себя как чистую мысль. В этой части философии Гегель дает глубокий и всесторонний анализ процесса познания. Поэтому этот раздел философии Гегеля носит наиболее всеобщий и универсальный характер и, следовательно, представляет наибольший интерес.

Философия природы. Это «наука об идее в ее инобытии». Здесь абсолютная идея познает себя в форме «инобытия», природа это та же идея только «опредмеченная». В этом и состоит суть тождества бытия и мышления (отсюда и знаменитое все действительное разумно, все разумное - действительно).

Философия духа. Это третий этап самопознания абсолютной идеи. Он связан с появлением человека и общества. Философия духа состоит из трех частей. 1. *Субъективный дух.* Рассматривается процесс индивидуального развития человека. Анализ этого процесса показывает, что в основе его лежит объективный дух. 2. *Объективный дух.* Включает в себя рассмотрение права и нравственности. Нравственность, по Гегелю, порождает право, семью и государство. 3. *Абсолютный дух.* Здесь дух отвлекается от всего косного, материального и познает себя как чистую «идею», как чистый «дух». Это познание осуществляется в трех формах. В форме искусства, религии и философии.

Безусловно, главная заслуга Гегеля - разработка диалектического метода познания, диалектического способа мышления. Однако с его философией связаны и другие важные моменты.

1. Безграничная вера Гегеля в силу разума способствовала развитию науки и научного знания. Защита Гегелем разума и его прав имела прогрессивное историческое значение. Однако после Гегеля стало ясно и другое. Любые попытки создать какую-либо завершённую, законченную, абсолютную философскую систему обречены на провал.

2. Более противоречивые последствия имела другая ключевая идея Гегеля. Идея о том, что история подставляет собой единый, взаимосвязанный, *необходимый процесс*. С одной стороны, история впервые предстала не как цепь нелепых событий и необъяснимых злодейств, а как необходимый и закономерный процесс развития человечества. Отсюда возникала возможность понять суть этой необходимости и на этой основе построить новое разумное общество. Но с другой стороны, убеждение, что история куда-то «идет» привело к тому, что всякий кто «выяснил» куда она «идет» начинал требовать, чтобы все шло туда, куда «ведет» история. Но поскольку знающих куда «идти» была масса, а история одна, то борьба за «правильный» путь породила такие социальные потрясения о которых «мировой дух», вероятно, даже и не предполагал.

Подводя итоги, можно сказать, что философия Гегеля представляет собой классическую форму рационалистического типа философии и философствования. Разум получил в ней все мыслимые и немыслимые полномочия. Абсолютная идея Гегеля - это тот же Бог, только не Бог - Спаситель, а Бог - Разум. Он также творит бытие, как Бог творит мир. Исходя из этого «абсолютного основания», Гегель и творит свою абсолютную систему. Эта система включила в себя все, что можно было получить с помощью «чистого разума».

Тема 5. Антропологическая философия Л. Фейербаха

5.1. Жизнь и философская деятельность

5.2. Антропологический материализм Фейербаха

Ключевые понятия:

Антропологизм (от греч. *άνθρωπος* – человек и *λόγος* – слово, понятие, учение), философская концепция, представители которой усматривают в понятии «человек» основную мировоззренческую категорию и утверждают, что только исходя из неё и можно разработать систему представлений о мире.

Антропологический материализм – концепция Фейербаха, которая исходит из рассмотрения человека как психофизиологического существа и

основывается на биологической (а не социальной) трактовке природы человека.

ЛИТЕРАТУРА:

Вера и знание. Соотношение понятий в немецкой классической философии. / Отв. ред. Д.Н. Разеев. – СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. ун-та, 2008.

Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. М., 2009.

Зотов А.Ф. Современная западная философия: Учеб. /А.Ф.Зотов. - 2-е изд. испр. - М.: Высш. шк., 2005. - 781 с.

Ильин В.В. История философии: Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2007. - 732 с.

История философии. Учебник для высших учебных заведений. Ростов-на-Дону, Мир философии. В 2 ч. / Сост. П. С. Гуревич, В. И. Столяров. - М.: Политиздат, 1991. – Ч. 1. - 721 с.; Ч. 2. – 624 с. Феникс», 2008 — 576 с.

Рассел Б. История западной философии. М., 2000.

Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4 кн. СПб., 1994 –1997.

Скирбек Г., Гилье Н. История философии: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений /Пер. с англ. В.И.Кузнецова; Под ред. С.Б. Крымского. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2007. - 800 с.

Соколов В.В. Историческое введение в философию: История философии по эпохам и проблемам: Учеб. для Высш. шк. - М.: Академ. Проект, 2004. - 912 с.

Философский энциклопедический словарь. - М.: ИНФРА - М, 2000. - 576 с.

Методические советы

Людвиг Андреас Фейербах (1804-1872), став студентом теологического факультета университета, уже на первом году обучения почувствовал неудовлетворенность теологической догматикой, у него пробуждается интерес к философии, и он в течение 2-х лет прослушал все курсы, которые читал тогда Гегель. (См.: Фейербах Л. избр. философ. произв., в 2 т. М., 1955. - Т.1. - С. 241-242). Так осуществился тот поворот, суть которого Фейербах видел в том, что его «второй мыслью» стал «разум». А «третьей и последней» его мыслью стал «человек» рассматриваемый в неразрывном единстве с природой. «Я хочу полюбить человека, но всего человека, которого может понять не богослов, не анатом или юрист, а только философ» (там же, т. - 1. - С.243).

Начать с того, что новым типом философии, хотя и связанной неразрывно

с немецкой классической философией, является философия Л. Фейербаха. Он принципиально по-новому решает проблему, поставленную Кантом. Он решает ее материалистически. За основу, за первичное Фейербах берет природу, т. е. объективно существующий, чувственно воспринимаемый материальный мир и из него объясняет источник и природу наших представлений.

Далее рассмотреть критику философии Гегеля, особенно в той части, что идеализм необходим для спасения свободы человека,- это Фейербах решительно отвергает. «Все спекулятивные рассуждения о праве, о воле, о свободе, о личности помимо человека, вне его или даже поверх его - все это рассуждения без единства, без необходимости, без субстанции, без основания, без дальности. Человек есть бытие свободы, бытие личности, бытие права. Только в человеке коренится «Я» Фихте, монада Лейбница, коренится абсолют» (см.: там же, т. 3, с. 463).

Итак, анализ единственного, универсального и высшего предмета философии - человека. Рассмотреть, по Фейербаху, самобытность самого человека, его сущностную характеристику как существа активного, деятельного, свободного и творческого.

Далее рассмотреть философию Фейербаха как последовательного сторонника материалистического сенсуализма, противника агностицизма. (См.: там же, т. 1. - С. 190).

Однако, следует отметить, что в ходе критики философского идеализма Фейербах потерял то ценное, что было заключено в трудах его великих предшественников, и прежде всего Гегеля, - диалектику, в т.ч., диалектику познания.

Особо рассмотреть, что предметом новой философии по Фейербаху должен стать человек, а сама философия – учением о человеке, *антропологией* (там же, Т.1. - С.202). Антропологическая философия Фейербаха исходит из природной сущности человека, который стремится к счастью, любит и страдает, нуждаясь в общении с себе подобными. Его свобода зависит от окружающей среды, которая либо способствует, либо препятствует проявлению его сущности.

Далее рассмотреть одно из значительных положений в творчестве Фейербаха - *критику религии*. Происхождение религиозных чувств и верований он пытается объяснить с позиций антропологического материализма. Фейербах выводил религиозное сознание из особенностей человеческой природы, но саму эту природу понимал не исторически, абстрактно. Отсюда и его трактовка религии носила не исторический, абстрактный характер.

Натуралистический подход к человеческой сущности помешал ему увидеть социальное содержание религиозных представлений, их исторический характер.

Затем обосновать выводы:

В объем понятия «классическая немецкая философия» входят философские системы Канта, Фихте, Шеллинга, Гегеля и Фейербаха. Созданные за сравнительно короткий исторический срок и образуя преемственный ряд, эти системы обладают некоторыми общими признаками. К их числу относятся, во-первых, развитие диалектики не только как способа критики «чистого разума» (Кант), но и как способа целостной системы логических категорий. Принцип тождества диалектики, логики и теории познания наиболее широкое выражение в философии Гегеля.

Во-вторых, применение диалектического метода к историческому процессу, попытки сформулировать законы общественного развития, правда, на базе объективного идеализма.

В-третьих, вера в исторический прогресс, в плодотворность научного, в том числе философского познания. И, наконец, гуманизм, глубокое уважение к человеку, который выступает как цель, а не средства (Кант) и как универсальный предмет философии (антропологический материализм Фейербаха).

С М. 4. Плюрализм философских течений XIX- XX веков

Тема 1. Позитивизм – философия индустриального общества

1.1. Причины многообразия школ и направлений в философии XIX-XX веков

1.2. Сциентическое направление

Ключевые понятия:

Позитивизм - направление в философии, утверждающее, что единственным источником подлинного знания являются специальные науки, и отрицающее философию как особую отрасль знаний.

Эмпириокритицизм - субъективно-идеалистическое направление, отрицающее объективное существование материального мира и рассматривающее его как явление сознания и сочетания ощущений.

Неопозитивизм - современная форма позитивизма, ориентированная на анализ методов и результатов научного познания средствами математической (символической) логики.

Сциентизм - философское направление, ориентированное на сознание «человеческого общества и общественного человека».

Вопросы для творческого осмысления проблемы

Определите философские направления, к которым относятся приведенные ниже высказывания.

1. «Мораль - это зверинец; предпосылка ее - та, что железные прутья могут быть полезнее, чем свобода, даже для уже уловленных; другая ее предпосылка, что существуют укротители зверей, которые не останавливаются перед самыми ужасными средствами... Чтобы иметь правильное представление о морали, мы должны поставить на ее место два зоологических понятия: приручение животного и разведение известного вида». (Цит. по: Зотов А. Ф. Современная западная философия. - М., 2001. С. 190).

2. «Абсолютность свободы делает человека не свободным... от своей свободы. Он с необходимостью должен выбирать, не может не выбирать. Человек... «осужден быть свободным». (Современная буржуазная философия. Учебное пособие // Под ред. А. С. Богомолова, Ю. К. Мельвиля, И. С. Нарского. - М., 1978.-С.366).

3. «В основе образования понятий, посредством которого действительность вбирается в науку, должен лежать определяющий метод данной науки...» (Цит. по: Губман Б. Л. Смысл истории. - М., 1991. - С. 49).

4. «Он пишет о том, что все философские системы, пытающиеся представить завершенную, законченную картину мира, метафизичны по своей сути. Но не потому, что процесс познания бесконечен, а постольку, поскольку в реальности жизнь целостна, не делима на части аналитическим путем. ... Познать «жизнь» можно только путем сопереживания или же вживания, но не путем формулирования закономерностей или же эмпирического наблюдения». (Берус В. В. Исторические типы философии. С. 94).

ЛИТЕРАТУРА:

Большов О. Ф. Философия экзистенциализма / Под ред. Ю. А. Сандулова. – СПб.: Лань, 1999. – 224 с.

Губман Б. Л. Смысл истории. Очерки современных западных концепций / Б. Л. Губман. - М.: Наука, 1991. – 191 с.

Зотов А. Ф. Буржуазная философия середины XIX – начала XX века: Учеб. пособие для филос. фак. ун-тов / А. Ф. Зотов, Ю. К. Мельвиль. – М.: Высш. шк., 1988. – 520 с.

Зотов А.Ф. Современная западная философия: Учеб./А.Ф.Зотов. - 2-е изд. испр. - М.: Высш. шк., 2005.-781 с.

Ильин В.В. История философии: Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2007. - 732 с.

История философии. Учебник для высших учебных заведений. Ростов-на-Дону, «Феникс», 2008 — 576 с.

Каратини Р. Введение в философию.- М.: Изд-во Эксмо, 2003. - 736 с.

Карнап Р. Философские основания физики. - М., Прогресс. 1971.

Нарский И.С. Позитивизм / И. С. Нарский. - М.: Мысль, 1959. – 145 с.

Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход. - М.: Эдиториал УРСС, 2002.

Поппер К. Предположения и опровержения. - М., 2004.

Поппер К.Р. Логика и рост научного знания. - М., Прогресс, 1983.

Рахматуллин Р. Ю. Иррационалистическое направление в философии: Учебное пособие / Р. Ю. Рахматуллин, Н. Б. Хидиятов. - Уфа: УВШ МВД России, 1995.

Сартр Жан-Поль Экзистенциализм - это гуманизм //Сумерки богов М., 1989.

Скирбек Г., Гилье Н. История философии: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений /Пер. с англ. В.И.Кузнецова; Под ред. С.Б. Крымского. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2007. - 800 с.

Современная философия науки: Хрестоматия / Сост. А. А. Печенкин. – М.: Наука, 1994. – 254 с.

Хайдеггер Мартин. Письмо о гуманизме//Время и бытие. М., 1993

Методические советы

Начать необходимо с анализа причин многообразия интеллектуальной жизни XIX века:

Первая: больше стала область, охватываемая интеллектуальной жизнью, существенный вклад в развитие интеллектуальной жизни внесла Америка и Россия, а Европа стала более осведомленной, чем это было раньше, о индийской философии, как древней, так и современной.

Вторая: наука, которая была главным источником новых идей с XVII века, одержала новые победы, особенно в геологии, биологии органической химии. *Третья:* машинное производство глубоко изменило общественную структуру и дало человеку новое представление о его мощи по отношению к природной физической среде.

Четвертая: глубокий протест, как философский, так и политический, против традиционных систем в мышлении, политике и экономике вызвал нападки на многие взгляды и учреждения, которые до сих пор рассматривались как неприкосновенные. Новым фактором является интеллектуальное господство Германии, начиная с Канта.

Показать, что в этих условиях традиционное противостояние материализма и идеализма в философии сменяется философским плюрализмом. Рассмотреть такие направления как сциентическое, деятельностное, антропологическое, философско-теологическое и социально-критическое.

Подчеркнуть, что философский плюрализм XX века свидетельствует о том, что человечество переживает затянувшийся кризис, что в системе «природа - общество - человек» актуализировались нестандартные проблемы, требующие нестандартных решений, и что решение этих проблем выходит за рамки возможностей классической философии.

Анализируя сциентистское направление, отметить, что первую страницу этого философского направления вписал позитивизм. **О.Конт** (1798-1857) полагал, что позитивное знание дает только наука. Что касается философии, то она как наука невозможна, ибо ее предметом являются «метафизические проблемы», которые выходят за рамки объективной реальности, а, стало быть, не решаются известными способами и методами научного познания.

Далее проследить, как идеи О. Конта нашли свое продолжение в эмпириокритицизме, ставшим второй ступенькой эволюции позитивизма. Его основатели **Э. Мах** (1838-1916) и **Р. Авенариус** (1846-1896) пришли к ложным выводам о невозможности объективной и абсолютной истины; о том, что в науке господствует относительная истина. С позиции релятивизма был сделан вывод о том, что развитие физики якобы продемонстрировало аннигиляцию (исчезновение) материи. В действительности, исчезла не материя, а предел наших званий о ней. В отличие от чистого позитивизма, представители эмпириокритицизма, не отбрасывая философию, сводили ее до уровня методологии.

Затем рассмотреть деятельности так называемого «Венского кружка». В 20-х годах XX века **М. Шлик**, **Р. Карнап**, **О. Нейрат** и **В. Крафт** организовали семинар позитивистской направленности. Игнорируя традиционную «метафизику» и классическую философскую проблематику, участники семинара редуцировали философию до уровня логического анализа языка науки.

Далее рассмотреть развитие идей в 70-х годах XX века усилиями

К. Поппера, Т. Куна, П. Фейерабенда и др., когда складывается «постпозитивизм» как попытка преодолеть нигилизм и антиисторизм логического позитивизма в отношении философии. Вместо принципа верификации К. Поппер вводит принцип фальсификации (опровержения) как способ проверки состоятельности гипотез и отделения научного знания от ненаучного. Но поскольку научным знаниям отказано в объективной истине, то за этим следует: конвенционализм в трактовке исходных оснований знания; отрыв объективного знания от исторически конкретного познающего субъекта.

Далее показать как усилиями **Л. Витгенштейна** оформляется еще одна школа позитивизма – аналитическая философия. Эта школа рассматривает философию как средство анализа естественного языка. Нет собственно философских проблем, но есть проблемы конкретного языкового анализа. Суть философии состоит в адекватном выражении информации о познанном объекте и ее последующей трансляции на вербальном уровне.

В заключение отметить, что отказывая философии в праве на собственное знание, позитивизм игнорировал тот факт, что предмет философии наряду с объективной реальностью может включать субъективную и трансцендентальную реальность и что последняя не фиксируется традиционными формами и методами научного познания.

Тема 2. Деятельностное направление.

2.1. Марксизм

2.2. Прагматизм

Ключевые понятия:

Прагматизм - философия успеха. Общий метод решения проблем деятельности людей.

Персонализм - философия, для которой человек не абстрактно мыслящее существо, а личность, занимающая определенную жизненную позицию.

Франкфуртская школа - социальная философия критической направленности и пессимистического примиренчества.

ЛИТЕРАТУРА:

Губман Б. Л. Смысл истории. Очерки современных западных концепций / Б. Л. Губман. - М.: Наука, 1991. – 191 с.

Зотов А. Ф. Буржуазная философия середины XIX – начала XX века: Учеб. пособие для филос. фак. ун-тов / А. Ф. Зотов, Ю. К. Мельвиль. – М.:

Высш. шк., 1988. – 520 с.

Зотов А.Ф. Современная западная философия: Учеб./А.Ф.Зотов. - 2-е изд. испр. - М.: Высш. шк., 2005.-781 с.

Ильин В.В. История философии: Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2007. - 732 с.

История философии. Учебник для высших учебных заведений. Ростов-на-Дону, «Феникс», 2008 — 576 с.

Каратини Р. Введение в философию. - М.: - Изд-во Эксмо, 2003. - 736 с.

Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К, Энгельс Ф. Избранные сочинения. Т 2. – М.: Политиздат, 1985.

Рахматуллин Р. Ю. Иррационалистическое направление в философии: Учебное пособие / Р. Ю. Рахматуллин, Н. Б. Хидиятов. – Уфа: УВШ МВД России, 1995.

Скирбек Г., Гилье Н. История философии: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений /Пер. с англ. В.И.Кузнецова; Под ред. С.Б. Крымского. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2007.-800 с.

Современная философия науки: Хрестоматия / Сост. А. А. Печенкин. – М.: Наука, 1994. – 254 с.

Методические советы

Отметить, что деятельностное направление представляют марксизм и прагматизм.

Рассмотреть возникновение марксизма в 40-е годы XIX века как теоретическое отражение кризиса классического капитализма и обоснование исторической миссии пролетариата. Остановиться на теоретических источниках марксизма: немецкой классической философии, английской классической политэкономии и французском утопическом социализме.

Проанализировать доказательство **К. Марксом и Ф. Энгельсом**, о том, что капитализм утвердившись, показав свое превосходство над феодализмом, не только не преодолел, но и усилил противоречие между общественным характером труда и частнособственническим присвоением его результатов. Это противоречие постоянно воспроизводило социальную напряженность.

Показать, как анализ отчужденного труда предопределил материалистическое понимание истории. Особо рассмотреть сущность частной собственности, исследовать феномен тройной фетишизации товара, денег и капитала.

Далее остановиться на анализе «Экономическо-философских рукописях

1844 года», где Маркс рассматривает коммунизм как средство упразднения отчуждения и возвращение человеку его человеческой сущности (см.: Маркс К. Энгельс Ф. Соч., Т. 42. - С. 127, 135-136). Проследив эволюцию частной собственности от условия самовыражения человека до господства над человеком, Маркс делает вывод о том, что частная собственность создает предпосылки собственного упразднения, порождая пролетариат, а последний, выполнив свое историческое назначение, упраздняет самого себя (там же т. 2.- С.39).

Затем показать как гуманистическая направленность философии марксизма, ориентированная на упразднение тотального отчуждения, сохраняет свою значимость и сегодня. Что касается средств достижения этой цели, то этот вопрос остается открытым с учетом динамики общественного развития, как в локальных, так и в глобальных масштабах.

Рассматривая вопрос о связи марксизма с практикой, следует принять во внимание и то, что практика богаче любой теории и что нет теории, годной для всех народов и на все времена.

Далее обратиться к анализу прагматизма: его основатели **Ч. Пирс, У. Джемс, Дж. Дьюи и Дж. Мид**. Суть концепции прагматизма заключается в том, что философия должна быть не размышлением о началах бытия, не рациональной формой его познания, а общим методом решения проблем практической деятельности людей. Прагматизм сложился под влиянием немецкой классической философии, ее парадигмы противостояния «Я и не-Я». Общий теоретический источник сближает марксизм и прагматизм, но не роднит их.

Раскрывая сущность прагматизма, подчеркнуть, что в центре внимания - человек и его деятельность, чья социальная активность детерминирована исключительно его биологического природой. В механизме приспособления важную роль играет отражательная функция мозга. Причем мозг ориентирован не столько на познание и последующее проектирование, сколько на поиск оптимального отношения со средой обитания. С точки зрения прагматизма нет существенного различия между теорией и практикой, идеальным и материальным, образом и той реальностью, которую он замещает. Главное обеспечить «принцип непрерывности» контакта со средой. Этот принцип обеспечивает формирование привычки (навыки). Последняя осознается как устойчивое «верование», как основание складывающегося стереотипа.

Отсюда следует, что универсальным средством достижения оптимального отношения со средой является не познание и последующее

преобразование среды, а изменение привычек, отказ от старых и выработка новых, более эффективных, более полезных. Изменения привычек и формирования устойчивого стереотипа можно достигнуть через систему образования, через дискредитацию старых привычек и формирование новых.

Особо отметить, что положение - «Истинно, то, что полезно» составило ключевую идею философии прагматизма, обусловило особенности этой философии: неприязнь к фундаментальным теориям; утилитарный подход к окружающему миру, людям и вещам и т.п. Эти особенности прагматизма импонировали обыденному сознанию, стали фактором формирования особого, «прагматического» мировоззрения.

Тема 3. Антропологическое и теологическое направления философии начала XX века.

3.1. Философия жизни

3.2. Экзистенциализм

3.3. Философская антропология

3.4. Философско-теологическое направление

3.5. Социально-критическое направление

Ключевые понятия:

Неотомизм - официальная философско-теологическая доктрина католической церкви. Свою задачу видит в осуществлении завещания Ф. Аквинского - примирить догматы христианской веры с требованиями разума, оправдать христианство перед лицом авторитета науки.

Неофрейдизм - философия исцеления общества через исцеление индивида.

Римский клуб - международная общественная организация, созданная с целью «понять особенности развития человечества в эпоху научно-технической революции» и ориентирования на революцию «человеческих качеств».

Философия жизни - иррациональная философия с установкой «понять жизнь из нее самой». Абсолютизирует чувства, инстинкт и игнорирует интеллект.

Философская антропология - философия поиска антропологических оснований человеческой жизнедеятельности, культуры нравственности, права, других социальных институтов.

Франкфуртская школа - социальная философия критической направленности и пессимистического примиренчества.

Экзистенциализм - философия, противопоставившая сущности человека его существование. В центре внимания человек, уставший от отчуждения.

ЛИТЕРАТУРА:

Гуревич П.С. Философская антропология. – М., 1997.

Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология // Вопросы философии. – 1992, № 4.

Гуссерль Э. Философия как строгая наука. – Новочеркасск, 1994.

Больнов О. Ф. Философия экзистенциализма / Под ред. Ю. А. Сандулова. – СПб.: Лань, 1999. – 224 с.

Губман Б. Л. Смысл истории. Очерки современных западных концепций / Б. Л. Губман. - М.: Наука, 1991. – 191 с.

Дильтей В. Введение в науки о духе // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX–XX вв. – М., 1987.

Дрейер О.К., Лось В.А. Экология и устойчивое развитие. – М., 1997.

Зотов А.Ф. Современная западная философия: Учеб./А.Ф.Зотов. - 2-е изд. испр. - М.: Высш. шк., 2005. - 781 с.

Ильин В.В. История философии: Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2007.- 732 с.

История философии. Учебник для высших учебных заведений. Ростов-на-Дону, «Феникс», 2008 — 576 с.

Каратини Р. Введение в философию. - М.: - Изд-во Эксмо, 2003. - 736 с.

Маритен Ж. Философ в мире. – М., 1994.

Маркова Л.А. Наука и религия: проблемы границ. - СПб., 2001.

Маркузе Г. Одномерный человек. – М., 1994.

Рахматуллин Р. Ю. Иррационалистическое направление в философии: Учебное пособие / Р. Ю. Рахматуллин, Н. Б. Хидиятов. – Уфа: УВШ МВД России, 1995.

Сартр Жан-Поль Экзистенциализм — это гуманизм //Сумерки богов М., 1989.

Скирбек Г., Гилье Н. История философии: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений /Пер. с англ. В.И.Кузнецова; Под ред. С.Б. Крымского. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2007. - 800 с.

Хайдеггер Мартин. Письмо о гуманизме // Время и бытие. М., 1993

Методические советы

Начать с того, что философия этого периода оформилась в трех основных

школах: философия жизни, экзистенциализм и философская антропология.

Будучи нацелено на экзистенцию (существование) человека, его бессознательное начало, это направление методологии рационализма предпочитает иррационализм. Если позитивизм, ориентируясь на науку, превращал философию в теорию познания, оторванную от объективной реальности, то философия жизни стремится сохранить мировоззренческую направленность ценой отказа от научности.

Далее отметить, что тенденции иррационализма наиболее сильно проявились в *философии жизни*. Ее представители - **Ф. Ницше** (1844-1900), **В. Дильтей** (1839-1911), **Г. Зиммель** (1858-1918), **А. Бергсон** (1859-1941) и др.

Отметить, что на формировании этой философской школы сказалось влияние **Артура Шопенгауэра** (1788-1860). В его основном сочинении «Мир как воля и представление» бытие заявляет о себе как «слепая воля к жизни». Только воля обладает объективностью. Мышление, как производное воли, способно быть лишь системой ее обеспечения, выполнять служебную функцию. Благодаря мышлению человек познает мир как волю, прошедшую в своем развитии состояние самой природы и нашедшую себя в человеке. Поэтому мир, в котором пребывает человек, есть одновременно и воля и представление.

По Ницше, доминантой общества является не «слепая воля к жизни», а «сознательная воля к власти» в условиях борьбы за выживаемость.

Ницше отвергает рациональность в философии, не приемлет христианскую религию и связанную с ней традиционную мораль, ибо они якобы защищают слабых и делают сильных ничтожеством (см.: Ницше Ф. Соч.: В 2-х томах. - Т. - 1. - С.535), Что касается морали, то она только ограничивает возможности самовыражения. У кого недостает самообладания и силы, тот тяготеет к вере или морали. Кто не может повелевать, тот должен повиноваться (там же, т. 2. - С. 143).

Особо отметить, что академический характер философии жизни придают работы **Вильгельма Дильтея** и **Георга Зиммеля**. Они задают мировоззренческую и методологическую направленность - идет поиск и оформление особой методологии, закладываются основания «понимания» - *герменевтики* (см.: Гадамер Х. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988).

Рассмотреть также внерациональное восприятие мира **Анри Бергсона**. Основание мира он видит не «в слепой воле к жизни» и не «в осознанной воле к власти», а в «жизненном порыве», обеспечивающем эволюцию мира. Жизнен-

ный порыв - это потенциал космоса, реализующего себя через творчество человека.

Далее рассмотреть наиболее влиятельную школу антропологического направления в философии - экзистенциализм. Его основные представители: **Л. И. Шестов** (1866-1938) в России; **М. Хайдеггер** (1889-1976), **К. Ясперс** (1883-1969) в Германии; **Г. Марсель** (1889-1973), **Ж.-П. Сартр** (1905-1980) и **А. Камю** (1913-1960) во Франции.

Родоначальником экзистенциализма является датский философ-теолог **С. Кьеркегор** (1813-1855). Человеческая реальность, по Кьеркегору, не существует в чистом виде. Она находится во взаимоотношении с божественной реальностью. Взаимоприкосновение создает недоступность для логических средств и форм научного познания, и эта «недоступность» отягощает человеку выбор в ситуации «или-или», когда единичное устремляется к всеобщему, когда человек пытается выйти за пределы своего сущего «Я». Но поскольку это устремление выходит за рамки рационального, то, стало быть, надо в каждом случае не понимать, но принимать сложившуюся ситуацию (см.: Кьеркегор С. Страх и трепет. М., 1993, с. 55-58).

Далее остановиться на том, что обычно различают религиозный (К. Ясперс, Г. Марсель, А. Бердяев и др.), и атеистический (М. Хайдеггер, Ж.П. Сартр, А. Камю и др.) экзистенциализм, его центральные вопросы - существование человека, смысл его жизни и судьбы в мире. Экзистенциализм исходит из субъекта, полагая, что существование предшествует сущности. Для экзистенциалиста у человека нет определения (сущности) до его существования - личностного бытия, направленного к ничто (смерти) и сознающего, переживающего свою конечность. Следует также остановиться на принципе ответственности.

Далее отметить, что для атеистического экзистенциализма забота, страх, тревога, совесть, решимость и другие модусы человеческой экзистенции (существования) определяются только через *ничто* - смерть, они являются, по существу, различными способами соприкосновения с *ничто*; движения к нему или убегания от него каждого человека.

Обратить внимание, что отстаивая свободу человека, экзистенциалисты связывают ее с полной ответственностью человека как личности за свою экзистенцию (Никто не умрет вместо меня,- говорил Ж. -П. Сартр). Согласно экзистенциализму человеческая личность есть самоцель существования и развития. Общество же призвано обеспечивать возможность свободного духовного развития каждой личности, гарантируя такой порядок

жизнедеятельности людей, который бы ограждал личность от посягательств на ее свободу. Но подлинная свобода - свобода экзистенциальная – «свобода для», и она начинается по ту сторону социальной сферы, в мире духовной жизни личности.

Далее рассмотреть, что человек как объект философского анализа заявил о себе и в философской антропологии. В качестве предтечи философской антропологии рассмотреть И. Канта, создавшего в своем учении о морали прецедент «антропологического поворота» в классической немецкой философии. Но родоначальниками философской антропологии следует считать **Макса Шелера и Хельмута Плеснера**, обосновавших особую концепцию человека как «эксцентрического» существа, устремленного к выходу за рамки непосредственного существования, к бесконечному самоизменению. В работах «Положение человека в космосе» и «Ступени органического и человек» (см.: Проблема человека в западной философии. М., 1988) М. Шелер и Х. Плеснер обращают внимание на то, что XX век не снял, а только приумножил неопределенность по вопросу о происхождении и сущности человека.

Затем подчеркнуть, что наибольшим влиянием в западном мире пользуются неотомизм и персонализм. Основные представители неотомизма: **Э. Жильсон, Ж. Маритен** (Франция); **Д. Мерсье, А. Дондейн** (Бельгия); **М. Грабман** (Германия); **К. Фабро** (Италия). Свою задачу неотомисты видят в осуществлении завещания Ф. Аквинского - примирить догматы христианской веры с требованием мыслящего разума, согласовать «богооткровенные» положения религии с рациональными знаниями и тем самым оправдать христианство перед лицом авторитета науки. Примирение веры и разума, теологии и философии - это единственный путь преодоления социального хаоса, за который отвечает «бесплодный» союз философии и науки.

Персонализм возник на рубеже XIX - XX веков, прежде всего в США и во Франции. Его основные представители: Э. Брайтнам, Р.Флюэллинг в США; Э. Мунье, Ж. Лакруа во Франции.

Затем остановиться на том, как персонализм рассматривает мир: как результат творческой активности Бога и человека. И если Бог выступает верховной личностью, то земная личность признается в качестве первичной творческой реальности.

При анализе социально – критического направления отметить, что это направление включает социальную философию франкфуртской школы, неотрейдиизма и Римский клуб. Всех их объединяет критическое отношение к системе «общество - природа- человек»

Основные представители франкфуртской школы: *М. Хоркхаймер* (1895-1973), *Т. Адорно* (1903-1969), *Г. Маркузе* (1898-1979), *Ю. Хабермас* (1929). Эволюция франкфуртской школы предстает как движение «критической теории общества» (М. Хоркхаймер, Г. Маркузе) к пессимистической философии истории (поздний Хоркхаймер), к «негативной диалектике» (Т. Адорно и поздний Г. Маркузе) и наконец, к пессимистическому примиренчеству (Ю. Хабермас).

Затем остановиться на анализе неопрейдизма. Это школа выделилась в 30-х годах XX века из ортодоксального фрейдизма. Его основные представители - *К. Хорни, Г. Салливан, Э. Фромм* и др. - изначально стремились превратить фрейдизм в социально-культурологическую доктрину. Исходным положением неопрейдизма явился так называемый принцип приоритета социального (Э. Фромм). Истоками детерминизма выступает не биологическая природа человека, а природа личности, которая формируется через систему межличностных отношений.

И в заключение рассмотреть, что с претензий на новую социальную философию выступает и Римский клуб. Это международная общественная организация, созданная с целью «анализа особенностей развития человечества в эпоху научно-технической революции», оформляется новая социальная философия, провозглашающая новую «глобальную общность», ориентированную на революцию человека. В своей книге «Человеческие качества» *А. Печчеи*, продолжая линию социальной философии франкфуртской школы и неопрейдизма, делает вывод о том, что при сохранении существующих темпов научно - технического прогресса, а также тенденций социально-экономического и социально-политического развития, человечество в XXI веке ждет «глобальная катастрофа». И чтобы предотвратить ее, человек должен изменить себя. Обществу нужна не социальная революция, а революция человека (см.: Печчеи А. Человеческие качества. М., 1985; Лейбин В.М. «Модели мира» и образ человека (Критический анализ идей Римского клуба). М., 1982).

ЛИТЕРАТУРА:

Алексеев А. С. Всемирные хроники. От первых фараонов до Конфуция и Сократа. - М.: Вузовская книга, 2005. - 548 с.

Аристотель. Метафизика / Пер. П.Д. Перова и В.В. Розанова. М.: Ин-т философии, теологии и истории св. Фомы, 2006.

Аристотель. О душе / Пер. П.С. Попова (1937), заново сверенный с

греческим оригиналом М.И. Иткиным // Аристотель. Соч.: в 4 т. М.: Мысль, 1975–1984. 1975. Т. 1.

Аристотель. Метафизика. Серия «Выдающиеся мыслители». Перевод А. В. Кубицкого. Ростов-на-Дону: «Феникс», 1999. — 608 с.

Аристотель. Политика / Пер. С.А. Жебелева // Соч. в 4 т. М.: Мысль, 1984. Т. 4.

Асмус В.Ф. Античная философия., М., 1986.

Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – М., 1994.

Башляр Г. Новый рационализм. – М., 1997

Бевзенко Л.Д. Социальная самоорганизация. Синергетическая парадигма: возможности социальных интерпретаций. Киев, 2002.

Бердяев Николай. Философия свободного духа М., 2004.

Богомоллов А.С. Английская буржуазная философия XX века. М., 1973.

Богомоллов А.С. Немецкая буржуазная философия после 1865 года. М., 1969.

Вера и знание. Соотношение понятий в немецкой классической философии. / Отв. ред. Д.Н. Разеев. – СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. ун-та, 2008.

Виндельбанд В. История философии. Киев, 1997.

Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. М., 1974. Т. 1.

Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии. СПб., 1993. Кн. 1.

Гладкий В. Д. Древний мир: Энциклопедический словарь, том 1. — М.: ЗАО Изд-во Центрполиграф, 2002. — 510 с.

Гладкий В. Д. Древний мир: Энциклопедический словарь, том 2. — М.: ЗАО Изд-во Центрполиграф, 2002. — 478 с.

Горбачев В.Г. Основы философии. - М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2002. - 352 с.

Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. М., 1980.

Гросс Рональд. Путь Сократа. - М.: Попурри, 2004. - 267 с.

Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. М., 2009.

Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1979.

Досократики (доэлеатовский и элеатовский периоды) / Пер. с древнегреческого и ком. А. Маковельского. Минск: Харвест, 1999.

Досократики. Первые греческие мыслители в их творениях, в свидетельствах древности и в свете новейших исследований:

Зотов А.Ф. Современная западная философия: Учеб./А.Ф.Зотов. - 2-е изд. испр. - М.: Высш. шк., 2005. - 781 с.

Ильин В.В. История философии: Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2007. - 732 с.

Иовчук М.Т. История философии как наука, ее предмет, метод и значение. М., 1998.

История диалектики XIV- XVIII вв. М., 1974.

История философии в кратком изложении. М., 2008.

История философии: Запад –Россия – Восток. В 4 кн.М., 2000.

История философии. Учебник для высших учебных заведений. Ростов-на-Дону, «Феникс», 2008 — 576 с.

Камю Альбер. Бунтующий человек. М., 1990.

Каратини Р. Введение в философию. - М.: - Изд-во Эксмо, 2003. - 736 с.

Кожевникова Е.Д., Козлова В.Б., Медушевская Н.Ф. Философия: Учеб. пособие - М.: РИО СГА, 2006. - 214 с.

Куманецкий К. История культуры Древней Греции и Рима: Пер. с польского — М.: Высшая шк., 1990. — 351 с., ил. — Пер. изд.: K. Kumaniecki. Historia kultury starożytnej Grecji i Rzymu. Państwowe Wydawnictwo Naukowe. Polska. Warszawa, 1964.

Лосев А.Ф. Дерзание духа. М., 1988.

Лосев А.Ф. История античной эстетики. Ранний эллинизм; Х.: Фолио; М.: ООО «Изд-во АСТ», 2000. - 960 с.

Лосев А.Ф. История античной эстетики. Поздний эллинизм; Х.: Фолио; М.: ООО «Изд-во АСТ», 2000. - 960 с.

Лосев А.Ф. История античной эстетики. Софисты, Сократ, Платон; Х.: Фолио; М.: ООО «Изд-во АСТ», 2000. - 846 с.

Митрошенкова О.А. Философия: Учеб. пособие - М.: Гардарики, 2002. - 655 с.

Новый иллюстрированный энциклопедический словарь / Ред. кол.: В. И. Бородулин, А. П. Горкин, А. А. Гусев, Н. М. Ланда и др. — М.: Большая Российская энцикл., 1998. — 912 с.: ил.

Платон. Апология Сократа, Критон, Ион, Протагор / Общ. ред. А.Ф. Лосева и др. М.: Мысль, 1999.

Платон. Собр. соч.: в 4 т. М.: Мысль, 1990–1994. Т. 1–4.

Рассел Б. История западной философии. М., 2000. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4 кн. СПб., 1994 –1997.

Сартр Жан-Поль Экзистенциализм — это гуманизм// Сумерки богов М., 1989.

Секст Эмпирик. Против ученых // Соч.: В 2 т. М., 1975 — 1976

Скирбек Г., Гилье Н. История философии: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений /Пер. с англ. В.И.Кузнецова; Под ред. С.Б. Крымского. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2007. - 800 с.

Словарь античности. Пер. с нем. — М.: Эллис лак; Прогресс, 1994. — 704 с., ил.

Соколов В.В.Европейская философия XV-XVII веков. М., 2002.

Соколов В.В.Историческое введение в философию: История философии по эпохам и проблемам: Учеб. для Высш. Шк. - М.: Академ. Проект, 2004. - 912 с.

Столяренко Л. Д. Основы психологии. Издание третье, переработанное и дополненное. Серия «Учебники, учебные пособия». Ростов-на-Дону: «Феникс», 1999 — 672 с.

Философия. Справочник студента. / Г. Г. Кириленко, Е. В. Шевцов — М.: Филологическое общество «СЛОВО», ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1999. — 672 с.

Философия: Учебник / Под ред. проф. В. Н. Лавриненко. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Юристъ, 1998. — 520 с.

Философский энциклопедический словарь. — М.: ИНФРА-М, 2000. — 576 с.

Хайдеггер Мартин. Письмо о гуманизме//Время и бытие. М., 1993

Хрестоматия по философии. Ростов н/Д.: Феникс, 2002.- 576 с.

Хрестоматия по философии. Учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. и дополн. - М.: ООО «ТК Велби», 2003.-576 с.

Чанышев А.Н. Философия Древнего мира: Учеб. для вузов. — М.: Высш. шк., 1999 — 703 с.

Щедровицкий Г.Л. Философия. Наука. Методология. - М., 1997.

Эволюционная эпистемология и логика социальных наук. Карл Поппер и его критики. – М., 2000.

Эйнштейн А. Физика и реальность: Собр. научн. тр. Т. 4. – М., 1967.

Юдин Б.Г. Методология науки. Системность. Деятельность. – М., 1997.

Яковлев В.А. Инновации в науке. – М., 1997.

Содержание

Введение.....	3
Модуль 1. Философия (история философии).....	3
Цель и задачи модуля философия (история философии).....	4
Содержательный модуль 1. Протофилософия.....	4
Тема 1. Самостоятельность и своеобразие философии.....	4
Методические советы.....	6
Тема 2. Философия Древнего мира как протофилософия.....	7
Вопросы для творческого осмысления проблемы.....	8
Методические советы.....	9
Тема 3. Философия античности: досократики.....	11
Вопросы для творческого осмысления проблемы.....	12
Методические советы.....	13
С М 2. Философия античности и средних веков: мир и его познание.....	15
Тема 1. Классический период античной философии. Сократ	15
Методические советы.....	16
Тема 2. Философия Платона.....	18
Вопросы для творческого осмысления проблемы.....	19
Методические советы.....	20
Тема 3. Философия Аристотеля.....	25
Вопросы для творческого осмысления проблемы.....	26
Методические советы.....	27
Тема 4. Философия эллинистического и римского периодов.....	31
Методические советы.....	32
Тема 5. Человек и мир в философии средневековья	33
Вопросы для творческого осмысления проблемы.....	34
Методические советы.....	36
С М 3. Философия Нового времени.....	38
Тема 1. Методология философии Нового времени: эмпиризм, рационализм.....	38
Вопросы для творческого осмысления проблемы.....	39
Методические советы.....	41
Тема 2. Немецкая классическая философия. И. Кант.....	45
Вопросы для творческого осмысления проблемы.....	45
Методические советы.....	46
Тема 3. Философские системы Фихте, Шеллинга как основные этапы развития немецкой классической философии.....	48
Методические советы.....	49
Тема 4. Философская система Гегеля.....	51
Вопросы для творческого осмысления проблемы.....	52
Методические советы.....	53
Тема 5. Антропологическая философия Л. Фейербаха.....	56
Методические советы.....	57
С М. 4. Плюрализм философских течений XIX- XX веков.....	59
Тема 1. Позитивизм – философия индустриального общества.....	59
Вопросы для творческого осмысления проблемы.....	60
Методические советы.....	61
Тема 2. Деятельностное направление в философии.....	63
Методические советы.....	64
Тема 3. Антропологическое и теологическое направления философии начала XX века....	66
Методические советы.....	67
Литература.....	71

Навчальне видання

РАДІОНОВА Людмила Олексіївна
СЕМЕНЮК Катерина Сергіївна

**Методичні рекомендації
для практичних занять та самостійного вивчення курсу**

**Філософія
(Історія філософії)**

(для студентів 1-3 курсів усіх форм навчання, усіх спеціальностей)

(Рос. мовою)

В авторській редакції

Комп'ютерне верстання *Є. Г. Панова*

Дизайн обкладинки *І. П. Шелехов*

*Для першої сторінки обкладинки використана робота Карла Милліса «Рука Бога»
(фотограф Л. О. Радіонова)*

План 2011, поз. 287 М

Підп. до друку 02.12.2011 р.
Друк на ризографі
Тираж 100 пр.

Формат 60x84/16
Ум. друк. арк. 4,0
Зам. №

Видавець і виготовлювач:

Харківська національна академія міського господарства,
вул. Революції, 12, Харків, 61002

Електронна адреса: rectorat@ksame.kharkov.ua

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи:

ДК №4064 від 12.05.2011 р.